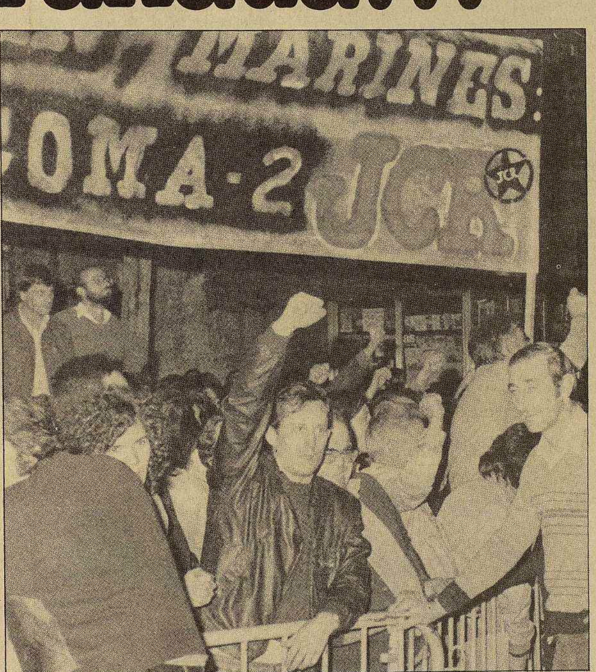


Año XI/nº 322/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 3 de Noviembre de 1983

¡¡¡Fuera yankis de Granada!!!



ISKRA PRESS

EN revancha por la audacia de la resistencia libanesa contra las tropas de ocupación, Ronald Reagan ha invadido con sus marines la pequeña isla de Granada. Al cierre de este semanario, las tropas invasoras no han conseguido todavía reducir la heróica resistencia de granadinos y cubanos: «nadie esperaba tanta resistencia'', ha declarado el comandante en jefe de las tropas yankis, almirante Joseph Metcalf.

La protesta contra el terrorismo de Estado USA baja a las calles desde Amsterdam a Madrid. Tendrá que continuar y extenderse a nuevos países y ciudades en las próximas semanas si queremos que sea eficaz contra el nuevo acto de la escalada de la guerra que significa la agresión Reagan a la isla centroamericana. □

(Editorial y página 8)



De Reforma Agraria, nada

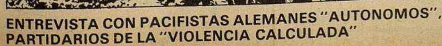
EL anteproyecto de reforma agraria presentado por la Junta de Andalucía se basa en la aplicación de dos leyes de la derecha: una franquista, la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario; y otra ucedista, la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables.
Con estos mecanismos, que no cuestionan la propiedad de la tierra, el gobierno de Escuredo pretende hacer la reforma agraria en Andalucía. Claro está que para hacer creíble este engaño a las justas aspiraciones de los jornaleros y del pueblo andaluz tuvieron que presentarlo a bombo y platillo.
CC.OO. del Campo y el SOC tienen que recoger el sentimiento de unidad y la fuerza adquirida durante las luchas de este verano, para hacer realidad la Reforma Agraria que Andalucía quiere y necesita: expropiando a todos y cada uno de los terratenientes. □

(Pág. 13)

"HAY QUE DEMOSTRARLES QUE VAMOS EN SERIO"






ENTREVISTA CON PACIFISTAS ALEMANES "AUTONOMOS", PARTIDARIOS DE LA "VIOLENCIA CALCULADA"

p.9



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

CARTAS



"En CC.OO. hay infiltrados de la ETA"

Con buenos minutos de ratraso salió rumbo a Tudela el autobús organizado por el colectivo "eten" por la Paz y el Desarme de las CCOO de Guipuzkoa. No es grave -pensábamos— arreando un poco llegaremos antes de que empiece la mani. pero, en esta bendita Euskadi, "el hombre propone y Dios dispone", en su lugar el "benemérito" cuerpo. En la "muga" (frontera de Nafarroa y Gipuzkoa) nos esperaba un control de tanquetas, vehículos para intervención rural, jeeps; es decir, las UAR. Ya habían parado tres autobuses y un buen número de coches. Una veintena de hombres y mujeres de cara a un muro con las manos levantadas, por ser más feos-as que los otros, o tener cara de sospechosos.

Subieron al nuestro, y empezaron a pedir los carnets. Tomaron el nombre del personaje de nuestra historia, pero siguieron hacia adelante. A esto que entra otro guardia civil, le mira a la cara, le pide el carnet y le insta a que le acompañe.

Con cara de acojonadico, nuestro hombre es llevado donde la tanqueta y oye al que le ha levantado el carnet decirle a los guardias que se les acercan: "este me lo tengo fichado, es de los de la ETA". Desplazamiento de los genitales hacia la garganta: "Ay ama, que manta de hostias me esperan" (piensa el hombrecico, según nos contó luego, cuando el susto se transformó en humor).

Y empiezan las "preguntas", rodeado de cetmes y caras que le miran con ganas, ... Venga cuenta: ¿Tú qué eres, de los "octavos" o de los "milis"?. Oiga, que se han equivocado, que yo soy de "Comisiones", soy pacifista, es que voy a una fiesta a Tudela. Yo de esos ná. ¿A no?, le contesta uno, ¿y por qué estas fichado, y por qué te exiliaste?. Es que en aquellos tiempos "Comisiones" era ilegal. De comisiones, vaya pájaro. "En comisiones hay también imfiltrados de la ETA, que te lo digo yo". Pero es que conmigo se equivocan. Ya lo verán. O sea, que pacifista. O sea que tú de la ETA, de Herri Batasuna, no sabes nada ¿eh?. Bueno saber, saber... si pero yo voy por otra onda. ¿Y de qué onda vas, se puede saber?. Nada hombre no te cortes, si aquí puedes hablar tranquilamente, estamos en la democracia. (El interrogador mira al de la tanqueta desde cuya ametralladora con un aspecto imponente observa el conjunto de la situación). Si claro, pero es que no sé de qué hablar. Yo soy pacifista, por eso voy a Tudela. Ya, pacifista ¿eh?, entonces estarías ayer en la mani de Bilbao contra el terrorismo, ¿o eso no es pacifismo?. ¡Glup!. Bueno, no sé, es que este País es muy complicado, yo como soy pintor y hago chapuzas, ayer tenía trabajo y solamente me he planteado ir a Tudela. ¡Ah!, pintor claro, si tu cara me sonaba —le dice otro de ellos— o sea que tú eres el que el otro día iba por Martutene (barrio donde está la prisión provincial de Donostia) gritando ¡Viva ETA!. Claro pintor, tú eres del comando de pintores. ¡Pero oiga que se equivoca que yo de eso nada!. Trae la cartera... trae la cartera. Sacan de ella el carnet de los comités antinucleares. Mira, mira el pájaro, encima, de los que no les gusta andar en coche (para sus adentros el pobrecico piensa: hostias este se cree el Sherlock Holmes de la lógica). Sí, todo encaja tío. Pintor, antinuclear... pues claro, tú eres el de la bicicleta que va pintando por ahí: ¡Viva ETA!. Que yo n o me equivoco...

Extraen un papelito que dice: "auzolan fotocopias...", Explícanos que quiere decir esto. Pues, es que me acabo de afiliar a una coalición que acaba de nacer ahora, que se llama AUZOLAN, y ...¿Y de qué va el rollo ese?. Puessss..., es de izquierdas... ¿Vasca o española?. Pues, yo todavía no estoy al tanto de todo eso, como soy de izquierdas no me he preguntado más. Este tío quiere vacilar con nosotros, tú. Como, el aparato diga que eres de la ETA te vas a tragar el rollo que nos estás metiendo. A eso llega el teniente con el carnet y se lo pasa al cabo primero y le dice: puede irse "no está reclamado". (uyyyy, silvan sus adentros). El cabo cambia de tono y le dice "nada hombre si no pasa nada, aquí estamos para servirle; ocurre que tanto terrorista, tanto asesino anda suelto que hay que preguntar. Además, esos se infiltran en cualquier lado. Pues nada puede irse. ¿No diga que le hemos dado mal trato?. No que va, si uno goza de buena salud, que si no la patata se le podía haber parado en seco.☐

Pacifista bat (Gipuzkoa)

RECTIFICACION

Un duende de imprenta no identificado coló en el Editorial de nuestro número 321 un titular que nada tiene que ver con el contenido del mismo. Dónde pone "despenalización parcial del aborto" tenía que poner: "Con el Ejército" o "Por la paz, esa es la cuestión". Pedimos disculpas por tan lamentable y descomunal despiste.☐

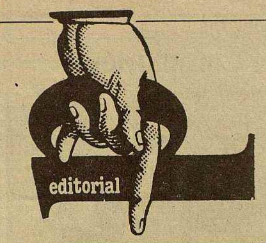
Nota de prensa de LKI sobre las nuevas medidas represivas del Gobierno

Las medidas represivas anunciadas por el gobierno, los juicios de Berga, contra Castells y dirigentes de herria Batasuna, así como las actuaciones de "guerra sucia" (secuestros en Euskadi Norte, graves amenazas contra militantes de izquierda abertzale) constituyen un atentado contra la seguridad y libertad de los ciudadanos vascos y lejos de asegurar la paz siembran la desmoralización popular y el odio. LKI considera necesario una protesta generalizada contra estas medidas y actuaciones. Las manifestaciones celebradas en Madrid y Bilbao... han servido para reforzar las posiciones más autoritarias y enemigas de los derechos del pueblo vasco. En ellas se apoya el gobierno del PSOE para dar una paso más en su claudicación ante los poderes fácticos.

Nadie piense que la vía estatutaria haya sido reforzada. Al contrario, y de ello es una pequeña muestra el traslado de los presos de Nanclares, hasta concesiones humanitarias a peticiones del PNV y de EE comienzan a ser erosionadas.

Nos reafirmamos en que el único camino para la paz en Euskadi es el respeto escrupuloso a la libertad de expresión pública de todas las opiniones y el reconocimiento de los derechos nacionales del Pueblo Vasco, es decir, acabar con la discriminación política que sufre el euskera y reconocer el derecho a autodeterminación.☐

Oficina de Prensa de LKI



AL BORDE DE UN NUEVO VIETNAM

CUANDO en la noche del 24 de octubre, Ronald Reagan decidía la invasión de Granada, se iniciaba la batalla decisiva por destruir un factor que ha dominado la situación política mundial desde 1975: el "síndrome Vietnam", es decir, la paralización de la capacidad de intervención militar exterior del imperialismo yanki, producida por su derrota en Indochina. La invasión de la isla caribeña por 6.000 marines, apoyados por otros 10.000 más —lo que hace 8 invasores por cada soldado del Ejército de Granada— no es solamente un acto criminal, es también la primera prueba **práctica** que realiza la dirección imperialista para comprobar si se ha superado o no el "síndrome Vietnam".

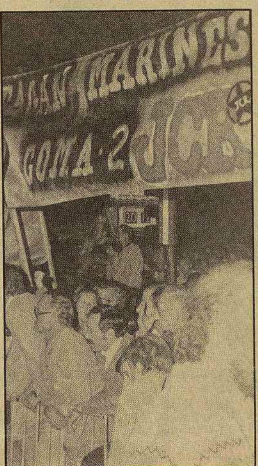
Los objetivos son, **en primer lugar**, conseguir rápidamente la recuperación del control imperialista estable sobre la isla; **en segundo lugar**, y sobre todo, pagar el precio político más bajo posible por la invasión, lo que significa que la protesta de masas contra ella, en especial dentro de los USA, sea reducida y efímera.

Si la prueba tuviera éxito, no cabe duda que el objetivo inmediato sería **Nicaragua** y, más allá de Centroamérica, todo proceso revolucionario y todo gobierno "no alineado" y mínimamente hostil al imperialismo. El gran sueño de Reagan, su objetivo político esencial desde que llegó al poder, se habría hecho realidad: se habría reconstruído el **gendarme imperialista internacional**, dispuesto a asegurar la "paz yanki" en cualquier lugar del mundo.

Esto es lo que se está jugando ahora y en las próximas semanas, en primer lugar en la propia isla invadida y en Centroamérica, pero también entre nosotros. Pocas veces la solidaridad internacionalista ha tenido una importancia tan inmediata. Un retroceso de la revolución en Centroamérica y el Caribe tendría consecuencias muy negativas para los trabajadores, los oprimidos en cualquier lugar del mundo. Cualquiera que sea la evolución inmediata de los acontecimientos en Granada, hace falta un esfuerzo constante por mantener **un estado de alerta internacionalista** por aquella región del mundo. Pero hay que reflexionar también sobre lo que está sucediendo allí, incluyendo los errores cometidos en el campo revolucionario. Nuestra solidaridad debe ser incondicional, pero con los ojos abiertos.

CUALES son las causas reales de la invasión de Granada, qué circunstancias han permitido que se realice precisamente ahora?. No perderemos el tiempo comentando las estúpidas mentiras utilizadas por Reagan como justificación, que van siendo desmentidas día a día por la propia prensa americana (por ejemplo, ya se reconoce que Cuba ha dicho la verdad en cuanto al número y actividad de sus hombres y mujeres que se encontraban en Granada, desmintiendo las fabulaciones que presentaban la isla como una base militar de cubanos "armados hasta los dientes"). La realidad es que Reagan ha tenido siempre claro que el único instrumento para derrocar a los gobiernos de Nicaragua o Granada y para derrotar a la revolución salvadoreña es **una intervención masiva de fuerzas militares yankis**. Toda la política USA para la región desde 1980 ha estado destinada a preparar militar, y sobre todo políticamente, este objetivo. Ahora cuando está a punto de iniciarse la campaña electoral en los USA, el riesgo era muy grande, como hemos denunciado muchas veces, de que Reagan pasara de la fase de preparación a la práctica. Sólo necesitaba un objetivo adecuado y unas circunstancias propicias.

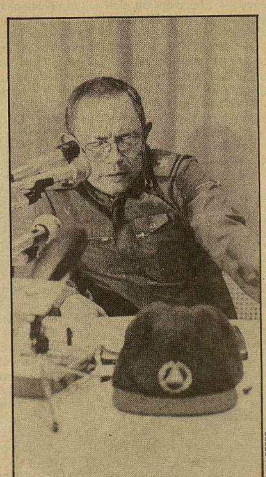
Granada podía ser ese objetivo. En la pequeña isla se estaba produciendo una revolución grande, en beneficio de los trabajadores y campesinos. La política internacional del gobierno dirigido por Bishop era clara y valientemente antiimperialista. Granada era un símbolo de rebeldía, que contaba con grandes simpatías no sólo en las demás islas del Caribe, sino en particular entre la población negra de los USA. A pesar de tratarse de un muy pequeño país, esa simpatía popular internacional y el gran apoyo de masas con que contaba el equipo de Bishop hacía muy arriesgada una intervención militar imperialista. Los trágicos acontecimientos del día 19 que culminaron en el exterminio de la mayoría de la dirección del NJM y el gobierno, constituyeron una verdadera derrota para la revolución granadiense, que además abrió el camino a la invasión. Fidel Castro ha expresado con claridad la lección de esta tragedia: "Ninguna doctrina, ningún principio o posición proclamada revolucionaria y ninguna división interna justifica procedimientos atroces...". Estas son palabras especialmente necesarias, más allá de Granada, en una región que vivió hace sólo unos meses otra tragedia parecida a ésta, dentro de la revolución salvadoreña. Más allá de la denuncia implacable del sectarismo y del recurso a la violencia para dirimir conflictos políticos dentro de los revolucionarios, hechos com estos refuerzan nuestro convencimiento de que la organización y los métodos democráticos, tanto dentro del partido como de la sociedad revolucionaria, son condiciones imprescindibles para el avance de la revolución.



ISKRA PRESS

Así, errores gravísimos dentro de la dirección de la revolución han contribuído decisivamente a crear las condiciones para la invasión. Reagan comprendió inmediatamente la oportunidad que se le ofrecía. Movilizó a sus principales aliados en la región —Dominica, Barbados, Jamaica— en la denuncia política y el bloqueo económico de Granada. Se puso en marcha toda la maquinaria de intoxicación propagandística presentando a la isla como una base "soviético-cubana" y reavivando el recuerdo de los rehenes americanos en la primera época de la revolución iraní. En fin, el atentado contra los marines en Beirut, creó el clima emocional en la población USA que Reagan podía facilmente manipular para cubrir la invasión. Así se hizo y los resultados internos, hasta el momento, son extraordinariamente buenos para los imperialistas y malos para todos nosotros: el 65 por ciento de la población USA aprueba la invasión y el 86 por ciento se ha creído que Granada era una "base cubana".

En toda esta experiencia hay otra lección importante: Reagan, y en general el gobierno yanki, actúa como una verdadera dirección internacional reaccionaria, con una visión global de sus intereses de clase, con capacidad para combinar su intervención en diversos lugares del mundo, sabiendo elegir cuando y donde golpear,..., etc. En esta época y ante estos enemigos, la lucha por una Internacional revolucionaria de masas, que es nuestra lucha, es una tarea inaplazable, esa Internacional es una herramienta insustituible.



ISKRA PRESS

TODA práctica, toda experiencia internacionalista es, en todo caso, necesaria. Y en torno a los acontecimientos de Granada se ha dado, y se da aún, una impresionante lección internacionalista en la dirección del PC cubano y de los hombres y mujeres de Cuba que luchan, están presos o han muerto en la resistencia a la invasión. Cuando se aproxima el 25° aniversario de la victoria de la revolución cubana, se ha demostrado una vez más la juventud, la generosidad, el coraje, la fuerza de esa revolución y del pueblo que le da vida. Allí, al alcance del imperialismo, Cuba no solamente ha ayudado generosamente, desde el primer día, a la revolución granadiense, en todos los terrenos. Ha tenido además el valor y la honestidad política de denunciar el crimen cometido contra Bishop y sus compañeros, a la vez que llamaba y ejercía la solidaridad con el pueblo de Granada frente al imperialismo. Merece la pena señalar la diferencia con la actitud de la URSS: la "Pravda" reprodujo las primeras declaraciones de Fidel, excepto el párrafo que hemos citado anteriormente ("ninguna doctrina, ningún principio,..."), en el que se denunciaba el asesinato de Bishop y los métodos que lo habían provocado. Ciertamente, la URSS es un mal país para denunciar crímenes políticos,... También la dirección cubana ha renovado con una tradición casi olvidada de diplomacia al servicio de la revolución, con ese gesto formidable de enviar un barco de rescate llamado "Vietnam heróico"... Enfin, los hombres y las mujeres cubanos-obreros que saben manejar armas, afortunadamente- que combaten por una revolución que está agonizando por errores de los que no son en absoluto responsables, no sólo merecen un homenaje de admiración por su valor, su integridad de revolucionarios. Además cada día, cada minuto que resisten junto a los milicianos de Granada, están contribuyendo decisivamente a la causa de la revolución centroamericana.

Porque no hace falta causarle el mayor daño militar posible a las tropas invasoras: el precio político que pagará el imperialismo por la invasión, está condicionado por el precio militar. En las calles de Managua, mientras se prepara febrilmente la resistencia frente a la amenaza de invasión, se está gritando estos días: **"Aquí, allá el yanki morirá"**. Esta no es una consigna metafórica: es una necesidad de la guerra provocada por Reagan. Hay que convencer al imperialismo de que no podrá ganar su guerra en Centroamérica y el Caribe. Si Reagan provoca un nuevo Vietnam, hay que conseguir que, cuanto antes, haya un **nuevo 1975**, con los dos "aliados" que entonces llevaron a la victoria: la lucha revolucionaria de los paises agredidos y la solidaridad de masas en todo el mundo.

No sabemos cómo terminará la batalla de Granada. Es posible que Reagan consiga imponer temporalmente su aplastante superioridad militar. Pero esto es sólo la primera batalla. El orden imperialista no reinará en Centroamérica y el Caribe.□

LAS NUEVAS MEDIDAS ANTITERRORISTAS

En los aledaños de la Constitución

"Vamos a seguir adelante en la lucha contra el terrorismo y... sus aledaños", dijo Felipe González después del Consejo de Ministros que aprobó las nuevas medidas antiterroristas y, según dice un periódico, "el jefe del Ejecutivo dio un giro a la voz al pronunciar la palabra *aledaños*". Estas palabras tienen la virtud de la claridad: las nuevas medidas se dirigen contra sectores bastante más amplios que los llamados grupos terroristas. Tiene también consecuencias evidentes: para aplicarlas hay que situarse en los "aledaños" de la democracia e, incluso, de la Constitución.

F. Cruells



Aunque todas las medidas concretas no se conocerán hasta que las explique Felipe González en las Cortes, lo conocido es ya suficientemente claro. Se van a agravar las penas por delitos de terrorismo, especialmente si se cometen contra militares. La Ley Antiterrorista no sólo no va a desaparecer, sino que se va a ampliar y se refundirán todas las diversas medidas actualmente existentes en una sola ley, con lo cual se agravarán actuaciones anticonstitucionales como la prórroga de la detención durante más de siete días, la incomunicación, el registro sin mandato policial o las escuchas telefónicas. Con esta nueva legislación es previsible que aumenten tanto los malos tratos y las torturas en comisaría, como el peinado de barrios enteros al estilo del que se practicó en El Pilar. Se eliminará también la posibilidad de libertad provisional para los presuntos terroristas y los condenados verán endurecidas sus condiciones carcelarias al ser trasladados a Herrera de la Mancha y ser vigilados, muy probablemente, por la Guardia Civil, con lo cual el gobierno socialista habrá conseguido empeorar notablemente las condiciones penales que existían bajo el franquismo.

Especial atención merecen las medidas destinadas a castigar con el máximo rigor los "ultrajes a la nación y sus símbolos" o a quienes hagan "apología de la rebelión y el terrorismo" por cualquier medio: prensa, reuniones, manifestaciones, etc. Se ha confesado que estas últimas medidas van destinadas a la ilegalización de **HB** y al cierre de **Egin**. En realidad, al igual que la Ley Antiterrorista, van mucho más lejos. Sus objetivos inmediatos son también el conjunto de las organizaciones nacionalistas radicales, los partidos de la izquierda revolucionaria y el sector social que simpatiza con ellos o participa en sus iniciativas. Todavía más: cualquier cineasta, actor teatral, periodista, intelectual, etc, dispuesto a denunciar la represión y a sus agentes o a defender la soberanía de las nacionalidades, está directamente amenazado. Para convencerse basta repasar la lista de "afectados" por las medidas antiterroristas.

Por otra parte, nadie puede tener la esperanza de que la acción antiterrorista se limite a la exclusiva aplicación de medidas legales, aunque sean tan antidemocráticas como las que comentamos. Desde que Barrionuevo dijera que "La Administración debe responder por el funcionamiento normal y anormal de sus servicios", para justificar su protección a los "Geos" detenidos en Francia, nadie puede ignorar que la guerra sucia va a continuar.

Desde luego que la responsabilidad por las nuevas medidas represivas pertenece por entero al gobierno **PSOE**. Pero no es menos cierto que va en el sentido de las presiones recibidas de la jerarquía militar y de la derecha. Toda la prensa ha comentado la significación del hecho de que Serra estuviera reunido, nada menos que nueve horas, con la **JUJEM**, el día de la muerte del capitán Martín Barrios; y todavía lo es más la publicidad que se dió al proyecto del Ejército de crear su propia unidad antiterrorista. Por otra parte, Felipe González llamó a Fraga para exponerle sus medidas antiterroristas antes de aprobarlas en el Consejo de Ministros.

Pero si hay un responsable claro, hay también corresponsables con las medidas represivas del Gobierno. Tal es el caso, a distintos niveles, con mayor o menor consciencia de ello, de los convocantes a la manifestaciones antiterroristas de los días 21 y 22: porque la función de las mismas era precisamente apoyar las medidas cuyo sentido general había anunciado previamente Barrionuevo. Aunque ahora algunos tomen sus distancias y busquen otros motivos para aquellas manifestaciones.

Este es el caso del **PCE**, a través de su semanario **Mundo Obrero**. Se constata en primer lugar el ruido de sables: "Hay ya un 19-O. Alguién puso la gorra de plato para el sorteo, como cuando Soteras. Se trataba de elegir un portavoz que apareciera por televisión. Hubiera sido un despertar brusco para muchos españoles". La gravedad de la situación explicaría la suavidad con que se trató a Barrionuevo en la Comisión de Interior del Congreso, a raiz del caso Medina: "Santiago Carrillo hubiera podido replicar a las palabras del ministro. Tenía datos para ello pero no lo hizo... en este 20 de octubre la palabra les ha sido secuestrada a los responsables de la voluntad popular, nos ha sido secuestrada. La responsabilidad tiene estas contradicciones".

La gravedad de la situación explicaría también la necesidad de convocatoria de manifestaciones, cuyo significado habría sido fundamentalmente antigolpista: "Y cuando Pedro Laín Entralgo terminó de hablar en Madrid... alguién, una voz femenina, me canturreó al oido: **La virgen del Pilar dice / que no quiere ser golHista...**". El otro significado de estas manifestaciones habría sido la defensa de la libertad y de la Constitución, "esa Constitución tan magnánima y tan justa que protege las libertades y persigue, desde la justicia, a sus asesinos". ¿Y las medidas del Gobierno?: "sobre la mesa han quedado una serie de medidas que se van a aplicar y, con sinceridad, más de uno se interroga sobre su paternidad".

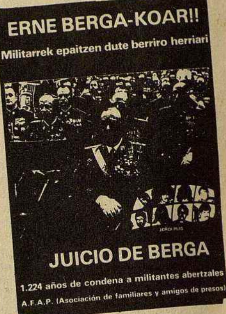
Otros como el **PNV** y **EE** han empezado a distanciarse abiertamente o a criticar las medidas del gobierno. No les faltan razones. **EE** puede llegar a comprobar en propia carne lo sutil de la frontera que separa los "aledaños del terrorismo" de los ciudadanos libres de toda sospecha. El **PNV** sabe que la situación creada con estas medidas no dejará ser utilizada contra él, incluso en las próximas elecciones autonómicas. Si tenía alguna duda Garcia Damborenea se la ha despejado en un largo artículo que ha publicado en **"Diario 16"**.

El voto de la policía

Damborenea explica que el problema vasco sólo puede solucionarse a través de un diálogo entre el **PNV** y el **PSOE**. No podemos resumir aquí este artículo, que contiene desde reivindicaciones del carácter españolista del PSOE a bravuconadas sobre la fortaleza del gobierno socialista, pasando por amenazas de incluir al **PNV** en los "aledaños del terrorismo" con afirmaciones como la siguiente: "El PNV ha actuado como el transformador de la energía terrorista en acción política y, al hacerlo, ha estado retroalimentado a ETA". Pero lo importante son las tres condiciones para que el diálogo sea posible, según Damborenea: 1) Que **HB** deje de ser un factor importante en la vida política vasca, lo cual podría suceder "cuando **HB** sufra un descalabro electoral a favor del **PNV**. Por ejemplo, en las próximas elecciones al Parlamento vasco" o bien "si desapareciera ETA"; 2) Que el **PNV** se adapte a las circunstancias y acepte que "no hay posibilidad de acuerdo fuera del marco constitucional"; que esto se note en los hechos, aunque en el terreno de las ideas y (del (doble) lenguaje pueda seguir siendo nacionalista; 3) Que tenga lugar "un cambio en la correlación de fuerzas que sitúe definitivamente al partido Socialista en condiciones de hablar de tú a tú con el PNV".

El problema es que estas tres condiciones son imposibles de lograr con métodos respetuosos con las libertades. Por eso resulta imposible no establecer una relación entre las medidas del gobierno y los planes de Damborenea. Si la represión, con guerra sucia incluida, consiguiera destrozar a ETA; si se ilegalizara a HB, si se cerrara Egin, si las reuniones o manifestaciones contra la represión o por la afirmación de los derechos nacionales terminaran sistemáticamente en el juzgado y la cárcel; si el cerco represivo y las presiones fueran capaces de hacer que el PNV pasara por el aro constitucional, versión PSOE;... Entonces, quizá la abstención electoral aumentara en varias decenas de miles de votos; quizá perdiera votos incluso el PNV, que los recoje presionado por ser nacionalista; quizá entonces el PSOE consiguiera equilibrar al PNV. Solamente quizá... Pero entonces, no habrá sido por el voto de ciudadanos libres, sino por el voto de la policía. Quizá entonces hubiera paz en Esukadi... Pero sería una paz de cementerio.■

Berga juicio farsa



Pep Roca

De "aberración jurídica, con el único precedente del juicio de Burgos", han calificado los abogados defensores el Consejo de Guerra celebrado en Lleida contra ocho vascos y un catalán acusados del intento de asalto al cuartel de Berga. Juzgados por militares siendo civiles —hecho sólo comprensible por la autonomía de las Fuerzas Armadas Españolas—, a merced de un tribunal varios de cuyos miembros se declararon "enemigos acérrimos de ETA" (lo que les inhabilitaba desde cualquier punto de vista para dictar justicia "de forma imparcial"), y condenados finalmente sin su presencia ni la actuación de sus abogados, el montaje no puede menos que ser calificado de farsa. Se comprende así la actitud de los procesados de ETA-pm VIII Asamblea (uno de ellos se pasó a ETA-m) rechazando de plano y denunciando un tribunal heredero del espíritu de guerra civil. Las condenas finales, (18 años de prisión efectiva para todos los encausados menos uno), no hacen sino evidenciar el doble criterio a la hora de dictar sentencias contra derechistas y golpistas o militantes de izquierda y nacionalistas revolucionarios. La pena menos contra el catalán Jordi Puig evidencia como ninguna la arbitrariedad de la condena: sin haberse demostrado la participación en los hechos y con sólidos argumentos de la defensa a través de varias declaraciones de testigos, es condenado a 10 años fundamentalmente por su afiliación independentista, de la que por supuesto también debe ser el tribunal "enemigo declarado". No hay otra razón para imputar a Puig, militante del PSAN, la pertenencia a Terra Lliure, acusación totalmente infundada que pretende asociar nacionalismo a terrorismo.

Este juicio, que en Catalunya ha tenido poca incidencia por el carácter "exportado" de la operación de ETA-pm, y pese a la sensibilización en comarcas de Girona, donde habitaba el catalán implicado, era el primero que se celebraba desde el proceso contra "Els Joglars" por la obra "La Torna", dedicada a la memoria de Puig Antich y Heinz Chez. Entre las anécdotas que ha aportado destaca la declaración en catalán de Jordi Puig; el presidente del tribunal aceptó no sin advertirle de que ello podría perjudicarle si los juzgadores no le entendían. Ante la afirmación del acusado de que el "ejército de ocupación" tenía que conocer el catalán, el presidente de espetó que "Jo sóc tan català com vosté" lo que no deja de ser un hecho curioso para un pueblo poco acostumbrado a tratar en ese idioma con las Fuerzas Armadas. En fin, otro hecho que, sin serlo, pudiera parecer paradójico es que cuando se realizó el intento de asalto al cuartel, su desarticulación y el rápido éxito en la persecución de los asaltantes repercutió en el aumento de prestigio del entonces Gobernador Militar de Lleida y responsable de la zona de Berga. Este militar se llamaba... Alfonso Armada Comín.□

Mujeres apaleadas en Valencia en el primer aniversario del 'cambio'

El 28 de octubre, el movimiento feminista de Valencia organizó una concentración ante el juzgado a la que acudimos 300 personas, la inmensa mayoría mujeres. El 28 de octubre se cumplía un año desde que los socialistas ganaron las elecciones. Parece como si el azar hubiera querido recordar lo que hemos ganado las mujeres con el "cambio": un médico es encarcelado como presunto abortista y la policía superando las órdenes del gobernador nos apalea como en los mejores tiempos de la Dictadura. No deja de ser una triste ironía que las que nos libramos de los golpes incluso bajo el gobierno de la UCD, los hayamos recibido ahora. Una triste ironía y toda una experiencia.

En el mes de septiembre, a raíz de que el juez dictara auto de procesamiento contra Pedro Enguix, médico valenciano, un fisioterapeuta y tres mujeres acusadas de haber abortado, el abogado del médico, Albinyana, presentó una lista de 2.779 mujeres y las fichas de las que hacen el número 25 como prueba, en las que afirman que han abortado voluntariamente, al tiempo que informaba por carta a las afectadas. Comenzó también una campaña en revistas (**Tiempo**) y medios de comunicación en la que Enguix declara abiertamente haber realizado y realizar actualmente abortos.

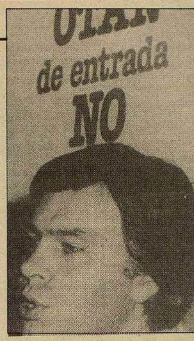
Es sobre todo por lo publicado en revistas que el juez le citó el día 28. Enguix, aunque ha negado la realización de los tres casos del sumario, se ha declarado autor de tres abortos semanales durante los últimos tres años, por lo cual el juez le imputa la realización de 700 abortos y es por ello que se encuentra en situación de prisión preventiva, con una petición de 5 millones de fianza para obtener la libertad provisional.

La lista y fichas han sido rechazadas como pruebas por el juez y por tanto no forman parte del sumario en estos momentos. Ahora están "aparcadas" en la Audiencia, pues el abogado piensa recurrir a instancias superiores para que sean admitidas, cosa que podría suceder tras la realización del juicio. De todas formas el sumario sigue abierto.

Tras los hechos del día 28 se hana realizado varias reuniones en las que en primer lugar decidimos la denuncia pública y ante el juez de las agresiones que recibimos y presentar a la próxima asamblea la propuesta de pedir la dimisión del gobernador. Vamos a empezar una campaña por la libertad de Enguix y por el derecho al aborto implicando en ella a la mayoría de fuerzas sociales y políticas posibles, y en este sentido estamos realizando un manifiesto de la Asamblea de Mujeres para que sea suscrito por personas y organizaciones. Vamos a empezar la recogida de los 5 millones de pesetas de fianza, estamos discutiendo la posibilidad de una manifestación y se siguen enviando telegramas al Ministerio de Justicia pidiendo la libertad de Enguix y sobreseimiento de los sumarios.

Pero además, pensamos que los acontecimientos ocurridos en Valencia, junto a la nueva sentencia del Supremo sobre las mujeres de Bilbao, hacen necesaria una nueva discusión sobre como continuar la lucha por el derecho al aborto en el Estado, y por ello hemos propuesto la realización de una corrdinadora feminista estatal el día 12 de noviembre.

Para la recogida de los 5 millones hemos abierto una cuenta corriente en la Caja de Ahorros de Valencia y existe un Servicio de Información Permanente en la **Casa Verde, teléfono: 3275737**.□



¿OTAN no, ETA sí?

"En España han coincidido las marchas pacifistas con las concentraciones contra ETA", anuncia Rosa Montero desde su columna de *El País*. "Ahora nos manifestamos frente a la atrocidad de ETA', o ante el miedo de que el frágil montaje institucional se desbarate, o contra el reventón atómico final. Tres amenazas distintas y un sólo peligro verdadero: la locura destructiva, la barbarie. O sea, la esencia del fascismo. Siempre se combate por lo mismo".

Pues no, no siempre se combate por lo mismo. No vamos a repetir aquí una vez más, cual es el origen de la violencia de ETA. Las manifestaciones antiterroristas han sido un acto reaccionario de reafirmación patriotera y de apoyo al ejército. En Bilbao, se llegó a proponer incluso que esta fuera la consigna de la manifestación. Nada tiene esto que ver con las movilizaciones del pasado fin de semana contra la militarización de la sociedad y el peligro real de guerra que viene de las manos de ejércitos como el español (¿no oyó Rosa Montero gritar contra la entrada en la OTAN o los actuales presupuestos militares?). Hubo gente que pudo acudir a varios actos, pero la composición fundamental, el carácter, la reivindicación, la dinámica de los mismos son totalmente diferentes y contradictorias.

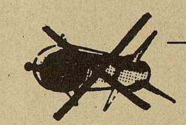
La confusión no es inocencia. Se pretende difuminar los objetivos concretos del movimiento contra la guerra, sustituirlos por una tibia posición moral, convertirlo en un movimiento desactivado y doméstico, al uso del gobierno y al gusto de algunos intelectuales y periódicos de "izquierdas". Es un riesgo para el movimiento si se estiende esa confusión y puede extenderse entre alguna gente.

En el polo opuesto, los "gora ETA" que se gritaron en la concentración de Tudela —por supuesto legítimos, y por supuesto comprensibles en el contexto actual— introducen otra confusión igualmente peligrosa. El movimiento contra la guerra necesita de muchos más apoyos sociales de los que tiene actualmente. Lo que ha demostrado esta jornada de lucha es lo lejos que nos encontramos de Europa. Y especialmente en Euskadi, donde teníamos la ilusión de que se estaba consiguiendo un grado de organización interna y de iniciativa aceptables. El escaso eco de la concentración de Las Bardenas tiene que ver, no sólo con un posible mal trabajo de convocatoria, sino también con dificultades para que el movimiento vaya cuajando en nuevos sectores, más allá de los tradicionalmente activos. Cuando el tema de ETA es tan conflictivo, los gritos de apoyo no van a ayudar precisamente a extender el movimiento.

Si repasamos la historia de la lucha contra la central nuclear de Lemoiz, vemos importantes movimientos de masas cortados en su auge, desconcertados por acciones de ETA (atentados en la central, Ryan, etc.) acciones que una parte del mismo movimiento reclamaba; vemos el desplazamiento progresivo del protagonismo de la lucha: de la calle a los atentados; el decaimiento final de la movilización ya totalmente sustituida por las campañas de ETA, y si en el caso de Lemoiz el resultado final (la paralización de la central) deja el beneficio de la duda a los partidarios de la estrategia armada, en el caso de la entrada en la OTAN o la instalación de los euromisiles, la eficacia de las acciones de ETA parece nula. Introducir el tema de ETA en las movilizaciones, sólo va a contribuir a quitarles masividad, a espantar a la nueva gente que se puede sumar y de la que tenemos tanta necesidad.□

Etorre

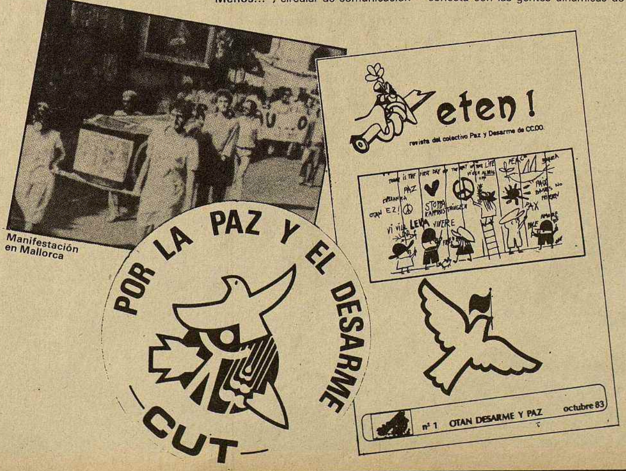
noticias del movimiento



Cerrado el número anterior nos llegaron más noticias sobre el 23-O del movimiento pacifista. En **Málaga** fueron unos 4.000 los manifestantes —"Felipe, Guerra, las bases a la mierda" fue el grito más coreado según **Diario-16** de Andalucía y en **Palma de Mallorca** hubo una concentración de un millar de personas convocada por la Coordinadora per la Pau y el Desarmament, integrada por el Grupo Ornitológico Balear (GOB), CCOO, PSM, UJCE, MCI, Esquerra Unida de Santa María, la Federación de Asociaciones de Vecinos, la Asamblea de Dones, el STEI y las Juventudes Socialistas.

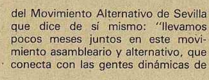
Durante la semana pasada continuó la movida en diversos lugares, por ejemplo en **Torrejón de Ardoz**, dónde una tal "Paloma de la Paz" convocó a "todos los hombres, mujeres y niños de esta villa, tan sufrida, asustada y acallada por los ruidos de los aviones a participar en la **manifestación** que se celebrará el viernes 28 de octubre a las 7 de la tarde en la Plaza Mayor".

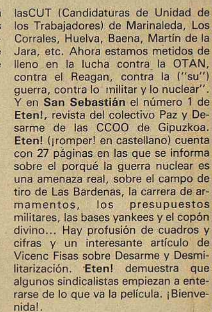
Ese mismo día, 28 de octubre, aniversario del "cambio", lo celebramos en varios sitios manifestando nuestra solidaridad con Granada, invadida por Reagan como represalia por el revés sufrido por las tropas de ocupación yankee en el Líbano ("Reagan necesita más camionetas con más dinamita", gritamos ante la embajada USA en **Madrid**). También hubo solidaridad con Granada en **Zaragoza**, **oviedo** (200), **Gijón** (2.000) y **Barcelona** (2.000 ante el Consulado). Si el gobernador civil prohibelotodo no lo ha impedido, también habrá habido concentración ante el consulado yankee en **Sevilla** el miércoles 2 de noviembre.



Manifestación en Mallorca

Avanza, también, la prensa de nuestro movimiento. En Sevilla ha salido el "número cero" de **"Más o Menos..."**, circular de comunicación del Movimiento Alternativo de Sevilla que dice de sí mismo: "llevamos pocos meses juntos en este movimiento asambleario y alternativo, que conecta con las gentes dinámicas de lasCUT (Candidaturas de Unidad de los Trabajadores) de Marinaleda, Los Corrales, Huelva, Baena, Martín de la Jara, etc. Ahora estamos metidos de lleno en la lucha contra la OTAN, contra el Reagan, contra lo ("su") guerra, contra lo militar y lo nuclear". Y en **San Sebastián** el número 1 de **Eten!**, revista del colectivo Paz y Desarme de las CCOO de Gipuzkoa. **Eten!** (¡romper! en castellano) cuenta con 27 páginas en las que se informa sobre el porqué la guerra nuclear es una amenaza real, sobre el campo de tiro de Las Bardenas, la carrera de armamentos, los presupuestos militares, las bases yankees y el copón divino... Hay profusión de cuadros y cifras y un interesante artículo de Vicenc Fisas sobre Desarme y Desmilitarización. **Eten!** demuestra que algunos sindicalistas empiezan a enterarse de lo que va la película. ¡Bienvenida!.



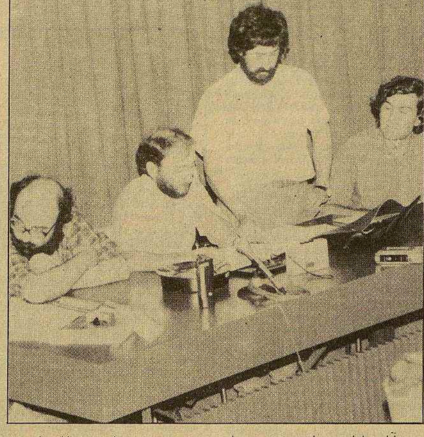


Urgente: el señor Jaime Ojeda, "embajador español en la OTAN" no sabe si hay armamiento nuclear en Gibraltar. Nosotros sí: sabemos que "El Peñón" es punto de escalada de submarinos nucleares británicos cargados de misiles Polaris y de submarinos yankees dotados de misiles Poseidón y que hay 36 kilómetros de túneles prohibidos al tráfico civil en la colonia británica. Doscientos mil gaditanos, residentes a uno y otro lado de la verja, corren un peligro mortal en las proximidades de tamaño arsenal. Reivindicamos un Gibraltar desnuclearizado ya, antes de que sea demasiado tarde.□

¿Por qué Auzolán?

Hace tres semanas dábamos la noticia de que se había formado en Euskadi una nueva coalición o plataforma política, llamada AUZOLAN. En diversas ocasiones las páginas de nuestro periódico se han abierto a información y las opiniones de otras plataformas políticas, electorales o unitarias que existen en diversos puntos del Estado español; Esquerra Unida del País Valenciá es un ejemplo de ello. Lo que hace de AUZOLAN un caso especial son las particulares circunstancias en que nace: en Euskadi, donde existe una fuerza mayoritaria, de izquierda abertzale como Herri Batasuna y además sin la presencia en dicha plataforma de una fuerza de izquierda comunista como EMK cuya importancia es evidente.

Estas líneas tratan de explicar las razones por las que nuestro partido en Euskadi, LKI, se ha comprometido con toda responsabilidad y con toda ilusión en el proyecto de AUZOLAN. Es decir, en la construcción de una nueva plataforma electoral y de acción política situada en el campo de la izquierda abertzale y revolucionaria y diferente en ese campo a lo que significa y representa Herri Batasuna.


ISKRA PRESS

Bixente

Son varios los elementos que inciden en esta decisión. En primer lugar los resultados de las elecciones municipales del 8 de Mayo, que reflejaron un importante descenso electoral de HB y EE: HB no fue capaz de recoger una parte del voto revolucionario que hay en Euskadi, perdiendo 40.000 votos. Esta significativa baja en el número de votos es achacable, en parte, al cansancio existente en algunos sectores del pueblo vasco, ala falta de credibilidad en dichos sectores de las salidas revolucionarias en la actual situación, al retroceso del movimiento obrero, a la ofensiva de todas las fuerzas parlamentarias contra HB, buscando su aislamiento.

Pero este retroceso electoral de HB, es un reflejo también, que dúda cabe, de los efectos de su errónea estrategia política, basada en exclusiva en la negociación de la alternativa KAS entre ETA y el Estado, planteamiento que le lleva a supeditar la movilización de masas a la actividad de la organización armada. Es debido también a su exclusivismo, a su sectarismo con otras corrientes revolucionarias, a su negativa a buscar formas más amplias de unidad de la izquierda revolucionaria, a desarrollar propuestas de movilización unitaria, a su negativa a participar en el Parlamento Vasco, a una intervención hegemonista en algunos movimientos sociales y organismos unitarios.

Esta orientación ha provocado el enfrentamiento de HB con importantes sectores de la vanguardia vasca, ha generado desgaste en sectores de su base militante cuando no marginación política por mantener posiciones divergentes con la dirección de KAS. Para esta dirección de la Unidad Popular ya existe y el bloque dirigente revolucionario es KAS. Todo el problema consiste en incorporarse a ese proceso en marcha.

Por otra parte Euskadiko Eskerra sufrió también un retroceso electoral aunque no tan significativo. Su progresivo giro a la derecha en el terreno social, su reformismo acentuado, su sometimiento respetuoso al estrecho marco estatutario, su orientación claudicante en el tema de los presos vascos, le ha ido restando parte de su base social y electoral aunque haya recogido el apoyo electoral de nuevos sectores (convergencia con una parte del EPK). Todo esto provocó, asi mismo, la salida de la tendencia Nueza Izquierda de su seno.

En segundo lugar, el nacimiento de **AUZOLAN** en Nafarroa como plataforma electoral que con unas pocas semanas de campaña en las elecciones para el Parlamento Foral obtuvo 4.800 votos y así se convirtió en la tercera fuerza electoral de la izquierda en Nafarroa con más votos que EE y el PCE juntos.

Sin pretender generalizar las condiciones existentes en Nafarroa al resto de Esukadi, ya que las condiciones políticas son distintas en Las Vascongadas (composición de la vanguardia, peso del nacionalismo, no participación de la izquierda revolucionaria en el Parlamento,...) estamos en condiciones de afirmar que hoy existe un espacio electoral y de vanguardia en Euskadi dentro del campo revolucionario alternativo a HB de mayor amplitud que en el pasado y que además existe voluntad política de diversas fuerzas como NI, SUGARRA Y LKI de desarrollar esa plataforma.

¿Qué quiere ser AUZOLAN?

AUZOLAN nace con la pretensión de agrupar electoralmente, en las próximas elecciones al Parlamento Vasco, a ese sector de la población en Euskadi que quiere hacer un voto revolucionario y de clase o que quiere votar izquierda abertzale y que aspira y lucha por la plena liberación nacional y social de Euskadi pero que no se identifica ni con el giro a la derecha y el reformismo de EE ni con los planteamientos políticos y el sectarismo de HB.

Pero **AUZOLAN** se desarrolla en todo Euskadi con la intención de ofrecer, también, un marco de organización a todos esos sectores de vanguardia viejos y nuevos que provienen de la izquierda abertzale o de la izquierda comunista o de los distintos movimientos sociales y organismos unitarios. Se dirige a los que hoy están en la brecha resistiendo como izquierda sindical o en el movimiento vecinal o en el movimiento de la mujer o en los comités antinucleares o en el movimiento antiguerra,... Y también a los que queremos que se organicen, que formen parte activa de los distintos movimientos y organismos.

AUZOLAN quiere ofrecer un marco de trabajo, de discusión, de elaboración, un marco para desarrollar alternativas, un marco donde independientes, gentes no identificadas hoy con las formaciones políticas que estamos impulsando **AUZOLAN** pero con posiciones radicales y revolucionarias, puedan incorporarse.

En definitiva, una plataforma para hacer política revolucionaria en Euskadi abierta a los jóvenes, a los trabajadores, a las mujeres, a partidos y colectivos.

Una plataforma de izquierda abertzale, revolucionaria

AUZOLAN no es la "tercera vía" o una vía intermedia entre HB y EE, sencillamente porque no es posible ubicarse en esta posición en Euskadi. No hay, políticamente hablando, una vía intermedia entre la concertación social y una línea de resistencia frente a los planes patronales y del gobierno que necesariamente va a tener un contenido anticapitalista.

No hay, ni puede haber una vía intermedia entre la lucha por la autodeterminación que es lo mismo que la defensa del derecho a la independencia de Euskadi y el sometimiento al marco estatutario consensuado con el Estado centralista que niega la soberanía vasca. Por eso **AUZOLAN** está totalmente ubicada en el campo revolucionario.

Pero sí deben desarrollarse nuevas formas de lucha, nuevas tácticas y nuevas alternativas distintas de las que han predominado hasta la fecha en el campo de la izquierda revolucionaria. Y éstas si son aportaciones que **AUZOLAN** quiere y debe hacer en función de sus posibilidades: combatir el sectarismo, proponer fórmulas unitarias de movilización, buscar la masificación junto con el resto de fuerzas de izquierda de los distintos movimientos sociales, desarrollar la imaginación para conseguir un mayor eco de las distintas iniciativas populares,...

Y a pesar de las diferencias políticas existentes entre las distintas fuerzas políticas que hemos participado en el lanzamiento de **AUZOLAN** hemos partido de lo mucho que nos une, de los acuerdos políticos que tenemos en vez de lo que nos separa y el resultado está a la vista: **AUZOLAN** se está construyendo en todo Euskadi.

Inevitablemente el surgimiento de **AUZOLAN** incrementará la competencia electoral ya existente. Pero el efecto político de la aparición de **AUZOLAN** quiere ser unir, agrupar al mayor número posible de gentes de la izquierda revolucionaria vasca. **AUZOLAN** pretende, en la medida de sus posibilidades, fortalecer y potenciar la capacidad de respuesta de la izquierda revolucionaria en su conjunto y esto no son sólo palabras. Pero para ello y ante el bloqueo existente es necesario abrir una nueva vía de acción política y electoral.

Deben cesar el sectarismo e incomunicación. Hay diferencias políticas muy importantes entre las diferentes corrientes políticas de la izquierda revolucionaria pero podemos y debemos ponernos de acuerdo en la acción política y en la calle. **AUZOLAN** no va a ser, como ya se ha dicho peyorativamente desde el diario **EGIN** un conglomerado de restos, de desencantados, de gente pusilánime a medio camino entre otras opciones políticas alternativas.

Hacer un proceso de convergencia política va a agrupar experiencias distintas y corrientes políticas con una historia diferente. Pero esto que podría ser objetivamente un elemento de dispersión debe convertirse en su contrario, en un factor de enriquecimiento político de la plataforma al poner en común las distintas experiencias de distintas corrientes.

Somos realistas

No es que no veamos las dificultades. Existe dispersión, falta de experiencia de trabajo conjunto y hay que vencer susceptibilidades y nuestro mutuo desconocimiento. Pero hay un gran potencial de lucha, de resistencia, de creatividad, de ganas en esas miles de personas que en todo Euskadi quieren que **AUZOLAN** sea una realidad.

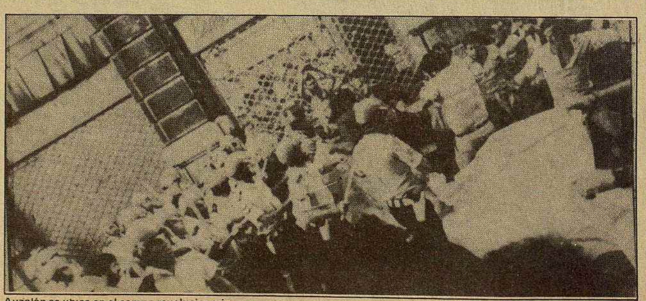
Y para vencer las dificultades existen importantes acuerdos y voluntad política para hacerlo. Queremos llegar a una gran parte del pueblo vasco con nuestras posiciones, y las próximas elecciones al Parlamento Vasco son una buena ocasión para ello. Ese es nuestro reto.

Queremos que EMK se incorpore

Las elecciones al Parlamento Vasco van a polarizar a una gran parte del pueblo vasco. Van a ser, también, una preocupación de primer orden para la mayoría de la vanguardia vasca.

Sabemos que las elecciones no son el mejor marco para la intervención de los revolucionariso y más en una época de retroceso del movimiento obrero. Pero los revolucionarios debemos afrontar este reto que es una ocasión de unir, de levantar un frente electoral revolucionario que se haga sentir en Euskadi. Y esa posibilidad existe ahora.

LKI está participando activamente en la construcción de **AUZOLAN** junto con militantes de NI, de SUGARRA, con independientes que provienen de distintas corrientes. Queremos que EMK se incorpore plenamente. **AUZOLAN** debe ser una plataforma política donde los partidos y los distintos colectivos puedan funcionar abiertamente, donde se puedan incorporar con plenitud de derecho todos los independientes que lo deseen y que busquen un marco de izquierda para su intervención política.□


Auzolán se ubica en el campo revolucionario.
ISKRAPRESS

Internacional



Jorg Stock, el capitán "verde", no ascenderá.

Represión contra militares pacifistas franceses y alemanes

Tres soldados franceses, Olivier Lecour, Laurent Fritz y Etienne Patoor, han sido detenidos en los regimientos en los que cumplían el servicio militar en Alemania y tendrán que comparecer ante el Tribunal militar de Landau acusados de "incitación militar a cometer actos contrarios a la disciplina". Pueden ser condenados a penas de prisión entre 6 meses y varios años.

P.K. Carmen Vela

Según la policía militar francesa, los tres soldados habrían firmado el siguiente texto: "nosotros, soldados franceses en Alemania, hemos sido enviados a cientos de kilómetros de nuestras casas sin haberlo pedido. Sufrimos las peores dificultades materiales y morales del exilio. Con las poblaciones alemanas y todos los pueblos de Europa que se manifiestan por la paz, nos negamos a servir de rehenes y de "carne de neutrón" en los planes de guerra de la OTAN. Treinta y ocho años después de la segunda guerra mundial, centenas de miles de hombres constituyen, como nosotros, fuerzas de ocupación en las dos partes de Alemania. Estamos por la retirada de todas las tropas extranjeras de Alemania".

El Gobierno Francés contra el "complot pacifista"

Inmediatamente después de las detenciones han empezado los registros en casas de familiares y amigos de los soldados en Estrasburgo y en París. Los servicios de "protección y seguridad de la defensa" (PSD) del gobierno Mitterrand se han lanzado a una espectacular caza de brujas con el objetivo de desmontar el "complot pacifista" al estilo de la época en que, bajo los gobiernos de la derecha, se desarticulaban los "complots izquierdistas". Las promesas electorales socialistas de mayo del 81 sobre la libertad de expresión en los cuarteles se tornan ahora represión feroz contra los soldados. El presidente, el ministro de Defensa Hernu y los generales han debido pensar que es el momento de un escarmiento ejemplar a esa juventud rebelde que pone en cuestión la mili en Alemania y las aventuras imperialistas francesas en el Chad y en el Líbano.

Afortunadamente, se ha puesto en marcha, casi espontaneamente, un amplio movimiento de solidaridad en Francia con los soldados encarcelados. En Estrasburgo, dónde estudiaba Laurent Fritz, se recogieron en pocas horas unas doscientas firmas exigiendo su libertad. En París, especialmente en el centro universitario de Tolbiac, se han movido rapidamente los compañeros de Olivier Lecour. Trece vicerectores universitarios han hecho un llamamiento en favor de los inculpados y ochenta personalidades del mundo político, sindical y cultural (Simone de Beauvoir, Pierre Broué, Alain Krivine, Arlette Laguiller, Pierre Salama, Costa Gavras, Félix Guattari, Dañiel Guérin...) encabezan un llamamiento por la libertad de los detenidos y el fin de los registros domiciliarios. La LCR y el GIM (sección alemana de la IVª Internacional) han difundido una declaración común solidarizándose con Olivier, Laurent y Etienne y con su reivindicación de que sean retiradas todas las tropas extrangeras de las dos partes de Alemania.

El caso del capitán "Verde"

Por otra parte, serán sancionados en Alemania 21 oficiales y empleados de la Administración militar —entre ellos 3 coroneles y 5 capitanes— que publicaron una declaración recientemente en la que se desmienta la afirmación oficial sobre la "unanimidad" en el Ejército de la RFA sobre la necesidad de la instalación de los euromisiles por "razones militares". El documento de los oficiales —próximos unos al SPD y otros a los Verdes— reclama una política de entendimiento con el Este, la creación de zonas desnuclearizadas en Europa y una "aplicación consecuente del deber defensivo del Ejército Federal en lo que se refiere al armamento". Uno de los firmantes, el capitán de aviación Jorg Stock, ha sido calificado de "riesgo para la seguridad" por haber concedido una entrevista a la revista **Elan**, de las juventudes del DKP (partido comunista). El piloto Stock no será promovido para el ascenso por no cubrir el "nivel de seguridad" y, probablemente, será desplazado a un puesto administrativo. El capitán Stock se defiende explicando que su toma de postura contra el rearme está en la línea con argumentos que se toleran en cualquier agrupación local de la CDU (Democracia Cristiana). Stock, antes democristiano y ahora Verde, está sometido a "vigilancia constante" (son sus palabras) de los servicios de contraespionaje militar. Afirma que, al prestar juramento en el Ejército, prometió "defender valientemente el derecho y la libertad del pueblo alemán", pero que no se le exigió nada sobre la defensa de la instalación de euromisiles.□



Las promesas electorales de Mitterrand se tornan ahora represión contra los soldados rebeldes.

mirador



Las guerras "pequeñas" y la gran guerra

COGES un mapamundi y un rotulador negro. Marcas con un circulito negro las regiones del mundo en que hay guerras pequeñas —Filipinas, Tailandia, Ulster, por ejemplo—, y pintas de negro los países involucrados en guerras de mayor envergadura —Irán, Irak, Líbano, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Chad... Y si encima sombreas las zonas donde hay un estado de guerra latente, mira el cuadro y no te sorprendas. Este mundo está entre gris y negro.

No seamos alarmistas: entre estas muchas guerras más o menos localizadas y la gran guerra del fin del mundo hay un salto cualitativo que los que pueden hacerlo no están dispuestos —de momento— a franquear. Es cierto que las guerras pequeñas comportan un enorme destrozo en vidas humanas y en bienes económicos y ecológicos —máxime cuando nadie puede descartar el empleo de armas nucleares en alguna de ellas— no en vano Israel, Suráfrica, Argentina, Brasil y algunos otros países en guerra palpable o latente disponen de bombas atómicas.

Pero la grana guerra, la guerra mundial, rediciría a cenizas a medio mundo y acabaría con toda vida humana en el resto. La proliferación de las guerras pequeñas —que sin duda va a caracterizar al próximo periodo o lo está caracterizando ya—, vista la proliferación de "focos subversivos" en todo el mundo, particularmente en el Tercero, no tiene por qué desembocar automáticamente en la guerra grande. Tanto la URSS como los EEUU siguen pensando en categorías de Yalta, de división del mundo en zonas de influencia.

PERO en un mundo salpicado de conflictos armados cualquier paso en falso, aunque sea por error, y aunque sea por un error técnico, puede desencadenar los mecanismos infernales. Es sabido que cuando Jimmy Carter envió a una grupo de marines a rescatar a los 52 norteamericanos detenidos en Irán, puso en estado de alerta a la fuerza aérea estadounidense estacionada en el sur de Inglaterra —unas cuantas docenas de bombarderos de largo alcance, cargados de bombas atómicas, estaban preparados para responder a lo bestia a alguna hipotética, pero no descartada acción soviética—. Es más que probable que durante la reciente invasión de 3.000 marines en la isla de Granada haya sucedido lo mismo.

Ni entonces ni ahora los dirigentes del Kremlin han dado un paso en falso, ni se han precipitado al vacío. No están dispuestos a poner en juego su propia supervivencia. Es una suerte: ¿de qué les habría servido al pueblo granadino, a sus milicias, a los combatientes cubanos que resistieron heróicamente a los invasores yankis, que la URSS desencadenara la espiral que lleva a la aniquilación de todos?. De todos los que lucharon en Granada y centenares de millones de personas más en todos los continentes. He ahí lo absurdo de toda la teoría de la "disuasión nuclear": ¿Como es posible afirmar que el arsenal nuclear es defensivo si esa "defensa" implica la reducción a cenizas del propio país y de todo bicho viviente que lo habita?.

LA próxima instalación de los misiles Pershing y Cruise en Europa —si nadie lo impide— agravará el peligro de que la chispa de una crisis internacional como la de Granada incendie el polvorín en el que vivimos. Un Pershing 2 tarda menos en llegar a la URSS que lo que puede durar la comunicación y conversación entre la Casa Blanca y el Kremlin por el "teléfono rojo" (que es un télex). En estas condiciones, cualquier ovni, meteorito, avión desviado, globo meteorológico u objeto no identificado de cualquier índole puede generar una reacción histérica de consecuencias definitivas.

Todo ello demuestra la estrecha relación que hay entre la lucha contra la carrera de armamentos en los países imperialistas —y en los del Pacto de Varsovia también— y las luchas de liberación del Tercer Mundo, que se ven enfrentadas a esas numerosas guerras "locales" que les lanza el imperialismo. Y destaca la urgencia de la movilización pacifista, aunque sólo sea por correr en defensa de los que luchan en Centroamérica y el Caribe, en Oriente Medio y Africa. Por eso sólo ya vale la pena.■

Granada, Tierra soñada

Por mí, por tí, por todos. La primavera de 1979 se prolongaba en esta isla caribeña durante años, pese a todos los problemas de un pequeño país explotado por el colonialismo y el neocolonialismo durante siglos. Granada estaba llevando su revolución tranquila; no era jauja, pero el país estaba cada vez más bonito. Hasta que, tras unos acontecimientos aún un tanto oscuros, el gran coloso del norte decidió acabar una vez más, con otra primavera.

C. Vela

El 13 de marzo de 1979, un grupo de militantes del New Jewel Movement (Movimiento de la Nueva Joya) tomaban por asalto la radio y el cuartel militar de la capital de Granada, llamando a la población a derrocar al dictador Eric Gairy. Miles de personas se lanzaron entonces a la calle. Un millar de obreros industriales de la isla —que, con 120.000 habitantes cuenta con muy poca industria, herencia de siglos coloniales— secundó el llamamiento a la huelga general. Los trabajadores de la telefónica bloquearon las comunicaciones del gobierno y organizaron su detención con los propios coches oficiales. La policía particular del dictador no opuso casi resistencia. La dictadura cayó como un castillo de naipes.

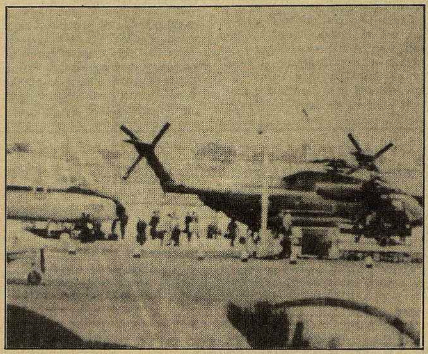
Una gran revolución en un pequeño país

Una dictadura muy particular, pero ni mucho menos insólita en la geografía del neocolonialismo. Eric Gairy, antiguo sindicalista, primer presidente del gobierno granadino tras la declaración de la independencia de la isla, en 1967, era un loco pintoresco, al estilo de Idi Amin, o de Rios Montt. Cuando la insurrección del 13 de marzo, precisamente, había ido a la Comisión del Espacio Esterior de la ONU para tratar el asunto que más le traía preocupado: el tema de los ovnis. Pero en asuntos represivos era tan brutal como muchos de sus congéneres aparentemente cuerdos. Una huelga obrera, en enero de 1974, la aplastó a balazos (allí caería el padre de Maurice Bishop). Era tan buen gobernante para el neocolonialismo que la Reina de Inglaterra no dudó en concederle el título pre-aristocrático de "sir"...

El Gobierno Revolucionario Provisional establecido tras la insurrección, presidido por Maurice Bishop, tuvo que heredar un Pesado legado social y económico: un índice de analfabetismo del 40%, una tasa de paro del 50%, miseria por todas partes, una economía totalmente dependiente de la exportación, con un monocultivo de la nuez moscada, y una dependencia casi total de las importaciones en el terreno de la alimentación.

Pese a todas estas dificultades de entrada, durante los cuatro años que ha durado la revlución se habían conseguido logros importantes, en todos los terrenos.

Incluso el Banco Mundial reconoció en 1982 que el gobierno de Granada **"está sentando las bases para un futuro crecimiento"**. No era una simple fórmula diplomática de esa institución imperialista: ejemplo casi único en el tercer mundo en los tiempos actuales, el Producto Nacional Bruto de Granada venía creciendo al ritmo de un 2-3% anual. Con la creación de empresas agroindustriales del Estado, cooperativas agrarias, y con la ayuda a los agricultores, Granada emprendió un proceso de profunda reestructuración de la economía.



Pero la revolución ha transformado también profundamente la participación social en la dirección de los asuntos del país. En la primavera de 1981 se crearon los Consejos de Trabajadores y los Consejos de Campesinos, que asumen cada vez más tareas de administración política y económica a nivel local. En palabras de Murice Bishop, 1981 fue **"un año de gran explosión de la democracia popular". "Cada trabajador tiene una voz, tiene sugerencias creadoras, tiene su parte de genio"**, subrayó en un discurso.

A partir de 1982, la población, a través de los consejos, participa en los debates sobre el presupuesto. Se celebran conferencias nacionales sobre temas como el desempleo, un plan ecocómico trienal, etc. Granada ha logrado reducir la tasa de paro —ejemplo quizá único en el mundo desde hace un decenio—, y el gobierno ya preveía que en 1985 habría escasez de mano de obra. El movimiento sindical, legalizado tras la revolución de marzo, conoció un fuerte crecimiento.

La revolución granadina también es ejemplar en otro terreno: el de la lucha por la igualdad de la mujer. Desde la celebración del congreso nacional de la Organización de Mujeres, en diciembre de 1982, éstas se habían integrado progresivamente en la actividad económica, asumiendo empleos tradicionalmente reservados a los hombres.

La contrarrevolución ataca

Es obvio que frente a este desarrollo de la revolución, el imperialismo yanqui no podía quedarse con los brazos cruzados. Después de Cuba, y luego con Nicaragua, el progreso económico y social de países que se desprenden de la tutela imperialista, sin titubear ni siquiera ante algo tan sagrado como es la propiedad privada sobre los medios de producción, podía sentar un ejemplo peligroso para la dominación yanqui en todo el Caribe. "La gran revolución en un pequeño país" actuaba como un topo que socava todos los cimientos sobre los que se asientan los empresarios de Wall Street.

Desde el comienzo de la revolución, la embajada norteamericana profiere amenazas, que se recrudecen a medida que el Gobierno Revolucionario estrecha relaciones con Cuba —el único país que se presta de entrada a ofrecer una ayuda incondicional—. A partir de 1981 se detecta una creciente actividad terrorista por grupos contrarrevolucionarios. Sin embargo, esta actividad se ahoga ante la creciente participación popular en las tareas del gobierno: el pueblo defiende su revolución.

La invasión norteamericana en Granada tiene por objeto restablecer lo que llaman "democracia occidental", es decir: reintroducir a Granada en el mercado capitalista mundial, restaurar un gobierno proimperialista, después de masacrar y eliminar a los combatientes más decididos y desmoralizar a la población. No cabe ninguna duda que en Granada esto sólo lo lograrán con una dictadura que tendrá que ser feroz. Un pueblo con experiencia revolucionaria es difícil de doblegar.□



Fidel Castro: "La única alternativa es el combate"

En la madrugada del 26 de octubre —poco después de iniciada la invasión de la isla de Granada por tropas yanquis—, Fidel Castro dio una conferencia de prensa para exponer la posición de Cuba. Después de informar de los últimos acontecimientos —en Granada se seguía combatiendo—, Fidel imformó que en la isla había más de 700 cubanos, prestando colaboración en diversas ramas de la economía, la educación y la salud, y que de ellos unos 40 eran asesores militares y 550 trabajadores de la construcción, que llevaban a cabo las obras del nuevo aeropuerto. No eran más de 1.000 soldados cubanos, como pretende la prensa imperialista tipo **"Diario 16"**, información que luego se contradice con la de que "los cubanos querían invadir Granada", pues si había ya mil soldados, ya estaría invadida.

Fidel Castro calificó de **"enorme error político, innecesario e injustificable"** la intervención militar norteamericana, señalando que **"Washington aprovecha la oportunidad para aplastar un símbolo, porque Granada es un país tan pequeño que no significaba ningún peligro para Estados Unidos."** Afirmó que **"Washington obtendrá una victoria militar pírrica"** que será **"una desastrosa derrota moral"**.

En cuanto a la cuestión de si la invasión de Granada es un ensayo general yanqui con miras a la invasión de Nicaragua, Fidel dijo que los EEUU **"tendrían que enfrentarse allí contra el pueblo armado y no alcanzaría ni una ni diez divisiones aerotransportadas para enfrentar esa lucha. Nicaragua sería distinto, pues el país tiene más habitantes, una gran experiencia combativa y decenas de miles de combatientes. Es un país inocupable e ingobernable por Estados Unidos."**

Después de rendir homenaje al primer ministro granadino, asesinado en el transcurso del golpe de Estado previo a la invasión, (**"era un revolucionario de gran prestigio internacional, muy inteligente, no extremista y el hombre adecuado para dirigir el proceso"**), señaló que los últimos acontecimientos internos **"habían llevado las cosas a un estado en que sólo un milagro podía hacer sobrevivir a la revolución en Granada"**.

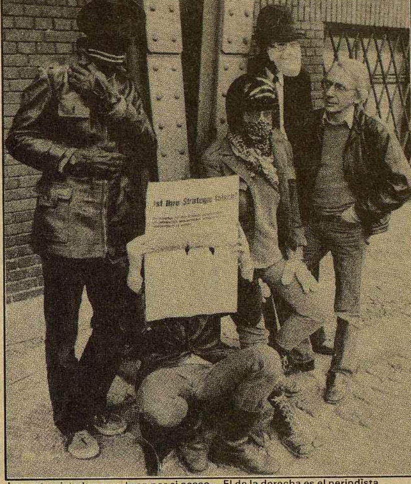
Ante la pregunta de si Cuba iba a enviar refuerzos, Fidel contestó que **"ello es imposible e impensable, entre otras razones porque nosotros no disponemos de suficientes medios de transporte naval y aéreo, y porque políticamente, después de los errores cometidos por los revolucionarios granadinos** (se refiere al golpe de Estado y al asesinato de Bishop y cuatro de sus ministros) **no había justificación moral para hacerlo"**.

Fidel Castro concluyó la rueda de prensa afirmando que **"la única respuesta es la defensa y el combate, pues no hay otra alternativa"**. Los obreros y soldados cubanos, junto con sus compañeros de las milicias granadinas, que resistieron hasta el final a la invasión de más de tres mil **marines** enviados por Reagan, así lo entendieron. Que a nadie le quepa ni la menor duda que alguien retomará las armas que cayeron de sus manos heridas.□

ENTREVISTA CON UN GRUPO DE "PACIFISTAS AUTONOMOS" DE BERLIN

"Hay que demostrarles que nosotros también vamos en serio"

Son cada vez más y aparecen en los aledaños de las manifestaciones pacifistas de Alemania. Hace dos meses, en la ciudad de Krefeld, el propio vicepresidente de los EEUU, George Bush, y el canciller alemán Helmut Kohl, stuvieron a punto de caer en sus manos: los pacifistas habían convocado a manifestarse contra Bush, y los coches oficiales cambiaron en último momento de itinerario; casi sin escolta, se toparon con un grupo de "autónomos". Son los pacifistas que no renuncian a la violencia frente a la violencia del Estado y de la sociedad. La revista alemana *Der Spiegel* acaba de publicar una entrevista con cuatro "autónomos" de Berlín Occidental. Reproducimos algunos extractos.


Los entrevistados se cubren por si acaso... El de la derecha es el periodista.

Estaís contra la violencia, pero la empleáis. ¿Cómo concuerda esto?
Borke: Aspiro a una sociedad no violenta. Este es mi objetivo a largo plazo, que ni siquiera puedo esperar que se realice mientras yo viva. Pero sé que vivimos en una sociedad violenta, y que si yo mismo no soy capaz de emplear la violencia, alguna vez estaré acabado.
¿Y esto no te plantea problemas?. Aspiras a una sociedad no violenta pero empleas tú mismo la violencia...
Borke: Es cierto, es un problema...
Coges la piedra o la porra y actúas con una violencia que puede tener consecuencias desastrosas.
Borke: Cierto, pero esta situación en la que la violencia emana del sistema, es tan violenta que la piedra que le lanzo no es nada. El umbral de los escrúpulos es mucho más fácil de franquear. Yo nunca lanzaría una bomba de hidrógeno. Y esta es la diferencia, entre si empleas una violencia que arrasa vidas humanas en alguna parte, en beneficio tuyo, o si empleas una violencia calculada porque piensas que sin ella no lograrás nada.
Artur: Durante años he estado con la gente que están por principio por la no violencia salvo en caso de legítima defensa. Pero tuve que aprender la lección de que con la no violencia como instrumento político no te toman en serio.
La mayoría de grupos en el movimiento pacifista quieren manifestarse de forma no violenta. ¿Qué opináis al respecto?.
Artur: En principio tengo mucha simpatía por las acciones no violentas, porque tienen los mismos objetivos que yo. Unicamente tengo el problema de que en la mayoría de las acciones previstas está claro, de entrada, que no constituyen ningún riesgo para los gobernantes. Ellos no tienen que reaccionar frente a ellas, es decir, no tienen que hacer concesiones políticas o expresarse en contra del rearme norteamericano. Pienso que con un clima de "poteo" y soltando globos al aire no seremos capaces de romper el mecanismo del rearme.
¿Qué propones a cambio?.
Artur: Si lees los diarios de la semana pasada, verás que ellos, van en serio. Muy en serio. Y si miras como prenden fuego al mundo en todas partes, desde las Filipinas hasta Nicaragua, sabes que se lo toman en serio. Si queremos oponernos a ello debemos manifestarnos de manera que los de enfrente sepan que nosotros también vamos en serio. Por ello no puedo limitarme, por mucho que me gustaría, a acciones pacíficas contra la guerra y el rearme...

Un ejemplo importante fue la visita de Bush en Krefeld. Quizá nosotros no organizamos muy bien la acción, pero por casualidad salió bien. En el "**International Herald Tribune**" del día siguiente ponía: "Bush Motorcade Stoned in Germany" (La comitiva de Bush, apedreada en Alemania). Un titular que luego queda grabado en la memoria.
Keule: Esto se publica luego en los Estados Unidos, y es bueno. Para mí, una manifestación es una movilización. Se trata de saber cómo movilizas a la gente y cómo demuestras tu fuerza. Si nó, no consigues gran cosa. Puedes amenazar, amenazar y amenazar, pero alguna vez tienes que hacer algo.
Si en las manifestaciones pacifistas queréis lanzar ahora también acciones combativas, puede suceder que los que quieren manifestarse pacíficamente se vuelvan contra vosotros, os separen y os entreguen a la policía. ¿Qué pasará entonces?.
Artur: En Bremerhaven, el fin de semana pasado, los Jusos y el DKP ya lo practicaron con nosotros. Si hacen esto, no puedo actuar contra mi propia gente, eso es imposible. Este no es nunca nuestro objetivo, porque entonces siembras la división.
Keule: Si me entregan a los polis y me dietienen entonces no, esto ya sería demasiado. También ha sucedido que a uno que ha lanzado una piedra le han pegado una hostia. Yo se la devolvería. Si me dicen: debes ser pacífico, y me dan un tortazo sería un cachondeo.
En los medios de comunicacion se os declara próximos (...) a las "células revolucionarias" o herederos de la RAF (Fracción del Ejército Rojo). ¿Qué pensáis de esos grupos?.
Artur: (...) Herederos de la RAF no. Es importante solidarizarse con la gente encarcelada en esas prisiones de alta seguridad, que desde el punto de vista arquitectónico son salas de tortura sicológica, pero la gran mayoría de nosotros pensamos que la estrategia, la concepción de la RAF fue un error.
¿No os proponeis pasar a la clandestinidad, como la RAF?
Keule: En estos momentos no, pero me imagino que en tres o cuatro años se puede pensar en ello.
Artur: Pero tal como lo hizo la RAF, eso de aislarse de la población y presentarlo encima como una estrategia política, eso no me va.
Borke: En este sentido me siento más próximo a la CR que a la RAF. Es decir, la idea de las "acciones populares", "acciones comando". Lo importante es que estas acciones deben ser ex-plicables. (...) Una acción buena es la que no necesita ser explicada después con un documento de varias páginas, como lo hacía la RAF.
¿Cómo pensáis que será este país dentro de diez años, si es que aún existe?
Artur: Cinco millones de parados, chabolas y guettos en las grandes ciudades, es decir, una mayor polarización del panorama político...
Eva: ... sin bosques...
Artur: ...y la gran mayoría bajando la cabeza y encogiendo el rabo, como ahora. Mejor no pensar en ello.□


A por el cuartel yanki de Bremerhaven.


Defendiendo una casa ocupada en Berlín.



ALEMANIA: Fracaso de los nazis futboleros

El descenso de la influencia de los nazis en las sociedades de la Europa llamada libre (motivado, entre otras cosas, por la derechización de los partidos burgueses "democráticos", que han ocupado ese espacio político) ha llevado a esa carroña a intentar "asomar la cabeza" apoyándose en el sector más fanático de los aficionados al fútbol.

Donde con más auge ha brotado esa mala hierba ha sido en Alemania Federal. Su sistema para captar adeptos (fanáticos y/o racistas) es ser los que más animan al equipo, los que más insultan al contrario y los que más se pegan por "sus colores". En Hamburgo hay dos bandas: los "Hermann-Burg" y los "Die Lowen". En Berlín Occidental están los "Skinhead" (cabezas rapadas) y los "Ziklon-B", que son los que han levantado la polvareda antes del partido entre RFA-Turquía el pasado día 26: amenazaron de muerte a todos los turcos de Berlín (unos 160.000) que tuvieran la ocurrencia de ir al partido a animar a su equipo. Asimismo, sacaron la consigna de que el barrio donde habita la mayoría de emigrantes de ese país (Kreuzberg) tenía que arder.

Pero los nazis no pensaban que se podía organizar un movimiento de solidaridad como el que hubo: el diario alternativo Berlinés "**Tageszeitung**" hizo, desde varios días antes del partido, un llamamiento a sus lectores para que formaran una piña en defensa de los trabajadores turcos. Al campo de fútbol llegó una manifestación de unas 5.000 personas con pancartas en las que se leía "prohibición de organizaciones fascistas", "unidos contra el fascismo" o "juntos en el trabajo, juntos en la vida". Otros grupos de turcos y de alemanes entraban juntos en el estadio, bajo la atenta mirada de los 16.000 policías dispuestos para la ocasión.

No llegó a haber enfrentamientos, quizás porque esos cobardes xenófobos solo se atreven a atacar cuando son una mayoría aplastante. La policía, que hizo registros domiciliarios varios días antes, localizó cascos de acero, porras, machetes, sables, y otras armas. Unos 60 nazis fueron detenidos.

FRANCIA: Campaña de solidaridad con la prensa sandinista

Seis días después del triunfo de la revolución, el FSLN consiguió editar el primer número del periódico **BArricada** en los locales y la imprenta del diario somocista **Novedades**. Desde entonces, los medios para sacar adelante la prensa sandinista han sido siempre escasos y las dificultades cotidianas. El periódico burgués **La Prensa** cuenta con muchos más medios y se distribuye mejor que **Barricada**.

Entre los problemas de funcionamiento de la imprenta de **Barricada** destaca el de la falta de técnicos cualificados, al igual que en el conjunto de la industria, muchos abandonaron el país junto a los capitalistas hostiles a la revolución. El material es muy viejo, varias máquinas están fuera de funcionamiento y otras son difíciles de reparar, la mayoría son de origen norteamericano y las piezas de recambio muy caras.

Barricada quiere cambiar su material adquiriendo nuevas máquinas, preferentemente europeas, y cualificar a sus trabajadores en el empleo de material moderno. Por ello, de acuerdo con los responsables de la imprenta, nuestros compañeros de la LCR (Francia) han decidido lanzar una campaña de solidaridad y apoyarla técnicamente con su imprenta Rotographie. Otras organizaciones, como los compañeros del Partido Socialista Obrero (Suiza) se han adherido a la campaña que fue presentada públicamente en un mitin de la LCR en París.

Podeis contribuir a esta iniciativa de solidaridad con la prensa sandinista enviando vuestro apoyo económico a la siguiente dirección:
Stéphane (LCR). Imprenta Rotographie, 2, rue Richard-Lenoir. 93108 Montreuil. Francia.□

TEXTO INTEGRO DE LA MOCION APROBADA EN EL CONCEJO DE ORCOYEN (NAVARRA)

Desnucleariza tu Ayuntamiento, pero desnuclearízalo bien

Como ya advertíamos en *COMBATE 320* el PSOE ha decidido evitar que "la cosa" antinuclear se le vaya de las manos, sobre todo en el terreno municipal. Mientras una serie de municipios se han declarado, lisa y llanamente, zona no nuclear, otros, con mayoría del PSOE, han utilizado la vía de "solicitar" a papá-gobierno que les desnuclearice, aunque sólo sea a efectos militares. Esto es mejor que nada, pero puede crear problemas si alguien plantea la moción de forma correcta: En Iruña (Pamplona), el PSOE votó en contra de la resolución de HB (antinuclear, antimilitarista, anti-OTAN), lo mismo que en Torrejón por la moción del PCE (antinuclear, anti-OTAN, antibases). En esta ciudad-base cercana a Madrid *el PSOE "solicitaba" al gobierno, pero no se definía.* El PCE se abstuvo. Consideramos que en este tema hay que ser tan claros como el Concejo de Orcoyen (Nafarroa), cuya moción aprobada reproducimos.

"1 La utilización de la energía nuclear, tanto para fines militares como presúntamente pacíficos, se ha convertido en uno de los problemas más acuciantes para la humanidad.

No vamos a referirnos ya a la catástrofe que supondría el desencadenamiento de una guerra nuclear, peligro de sobra conocido por todos. Las consecuencias de lo nuclear no acaban aquí, hoy. Existen otras muchas manifestaciones de los peligros que conlleva la industria nuclear. Nos referimos a las centrales nucleares, al transporte radiactivo, la minería del uranio, el vertio y/o almacenamiento de residuos, etc.

Como es sabido, la proliferación nuclear tanto bélica como supuestamente pacífica (que por otra parte son las dos caras de la misma moneda), lleva consigo la aparición de muchos problemas y efectos directos sobre las personas, producidos por las radiacciones, consecuencias derivadas de la contaminación de la tierra, agua, aire, etc.

2 Los planes de nuclearización de Euskadi resultan de la aplicación del PEN (Plan energético Nacional), que representa una opción desarrollista y dura, que erróneamente identifica derroche de energía con nivel de vida y centralización de recursos con aprovechamiento.

Por otro lado, todo lo relacionado con el tema nuclear depende del JEN, presidido por un militar, la gestión del uranio se efectúa en USA (Empresa Nacional de Uranio), y el proceso de enriquecimiento debe realizarse en EEUU o en alguno de sus países aliados, con lo que ello supone de dependencia tecnológico-política.

Un claro ejemplo de dicha dependencia lo tenemos en la central nuclear de Lemóniz: el 40% del material utilizado en su construcción es americano y, además, gran parte del 60% restante procede de filiales españolas de multinacionales yankis.

3 La tecnología nuclear esta insuficientemente estudiada, presenta numerosos fallos y provoca accidentes impensables en teoría. En nuestro caso, si en Lemóniz hubiera un accidente grave, una gran zona de alrededor de la central se haría inhabitable y, ha quedado suficientemente demostrado, es imposible evacuar en el plazo necesario una zona de unos 32 kms. de radio estando por medio el Gran Bilbao (1.200.000 habitantes), además de no contarse con la suficiente red vial ni con un plan de emergencia adecuado y responsable.

No se puede admitir que una empresa privada, como lo es Iberduero S.A., hipoteque con su desmedido afán de lucro el futuro de todo un pueblo, condenándolo con sus irracionales proyectos a vivir preso del temos y la inseguridad.

4 La energía nuclear, ya se ha dicho, no controla en absoluto el despilfarro energético y, por tanto, no entran en sus líneas de actuación ni la reducción racional del consumo ni el aprovechamiento de otras fuentes de energía. Se desechan las energías alternativas, y no se tiene en cuenta que el aprovechamiento racional de las energías convencionales (pequeñas empresas, utilización creciente del gas, etc) podrían abastecer sobradamente, por ejemplo, las necesidades de Euskadi en el plazo de funcionamiento de la central nuclear de Lemóniz; además, la energía nuclear es generadora de reconversiones industriales salvajes y de paro. Solamente el costo de construcción y mantenimiento de la central nuclear de Lemóniz se evalúa en unos 200.000 millones de pts. con un total de 5.000 puestos eventuales y 200 permanentes. Con ese dinero, invertido en otros sectores, se podrían crear unos 80.000 puestos de trabajo.

5 La energía nuclear y su tecnología imponen hoy en Euskadi Sur un modelo de sociedad militarizada, centralizada y controlada policialmente, y supone una desviación de la actividad militar a la sociedad civil. Un claro ejemplo lo tenemos en la declaración de la zona de Mungia como "zona militar" y, más recientemente, la declaración del sur de Euskadi j"zona especial norte" y, la aplicación del plan ZEN.

6 Un pueblo que no quiera verse abocado a sufrir las consecuencias de la nuclearización y sus secuelas no pueden permanecer pasivo ante el tema. Ciudadanos, asociaciones, organismos, sindicatos, partidos politicos, etc., deben tomar como tarea colectiva imprescindible la oposición a todo intento de nuclearización. Es por ello por lo que exigimos de este Ayuntamiento la **declaración del municipio como zona desnuclearizada**, lo que conlleva la adopción de las siguientes medidas:

— **Prohibición de tránsito, instalación o almacenamiento de misiles atómicos o cualquier tipo de armamento nuclear.**

— **Desmantelamiento de las bases militares y campos de tiro existentes en el Estado español, y exigencia al gobierno de salida inmediata de la OTAN.**

— **Prohibición de las actividades vinculadas a prospección y extracción de minerales de uranio.**

— **Prohibición de concesión de licencias para la instalación de centrales nucleares, así como exigencia de paralización de aquellas situadas en otros municipios.**

— **Prohibición de tránsito y estacionamiento de cualquier transporte radiactivo.**

— **Control municipal de los aparatos médicos e industriales de tipo radiactivo.**

— **Prohibición de almacenamiento o vertido de residuos nucleares.**

— **Prohibición de instalación de líneas de Alta Rensión que procedan de centrales termo-nucleares.**

— **Derogación del Plan ZEN como exponente de nuestro rechazo a todo intento de control social —permanente o no— de este pueblo por parte de los poderes fácticos (ejército, banca, policía), verdaderos gobernantes del Estado español."**□



LAS TRES VIÑETAS

Todos somos terroristas

EDUARDO HARO IBARS

Todos somos terroristas, menos los que fueron a la manifestación de apoyo al Gobierno y a las Fuerzas Armadas, en contra de ETA (P.M.), y para mayor honra y gloria de los creadores del confusionismo cotidiano en que vivimos. A la cabeza de la manifestación iba Don Manuel Fraga Iribarne, gran impulsor en du día del terrorismo de Estado, y autor de la famosa frase "la calle es mía." Esta frase no la dijo cuando era ministro de Información y Turismo, con Franco, sino después, siendo ministro del Rey en la cartera de Gobernación, que ahora se llama Interior. Con Fraga desfilaron destacados miembros de la derecha española, todos juntos: Gerardo Iglesias, Ferrer Salat, Nicolás Redondo y Alfonso Guerra, entre otros. Dicha manifestación la habían convocado antes los mandarines de la nueva y vieja *intelligentsia* española y españolista; bueno, de la nueva, no; pero es que la *intelligentsia,* o intelectualidad, tiene, entre otras cosas, eso en común con la derecha: creen que llamándose nuevos se quitan años y arrugas, y confunden al personal, que es su máxima intención en esta vida. Esa manifestación fue una cosa muy rara: intento de capitalización de una muerte, descarado, por otra parte de los elementos desestabilizadores de esta sociedad, que se han aprovechado de los cientos de miles de personas convocadas por la confusión, del mismo modo que se aprovecharon, el pasado 28 de octubre, de esa misma confusión para formar un gobierno, consiguiendo diez millones de votos para el partido que mejor sirve a los intereses de quienes tienen intereses, réditos y capital.


PRESSISKRA

LEYES

Todos somos terroristas: los medios de información, los grupos y partidos políticos de izquierdas, más que ninguno. Se dictan nuevas disposiciones en contra nuestra: se pretende ser severo con nosotros, disolvernos, suspendernos y encarcelarnos si hacemos "apología del terrorismo". O si incitamos a la rebeldía. Yo nunca había pensado que fuese malo incitar a la rebeldía y, desde luego, siempre he aprovechado el (poco) espacio que me han brindado los medios de comunicación de masas para hacerlo. Pienso seguir haciéndolo; porque me parece que, ante la miseria de las condiciones de vida que soportamos todos —los humanos en general, pero algunos más que otros— la única posibilidad que se nos ofrece es la rebeldía. O mejor, la revolución, pero de eso ya ni se habla, porque es ponerse en contra de los millones de votantes, de los cientos de miles de manifestantes y del Sr. Fraga, del Sr. Guerra, del Sr. Iglesias... Yo, que no me manifiesto para esas cosas, seguiré pensando en la Revolución como en un sueño realizable y realista.

GRANADA

Todos somos terroristas, pero el Sr. Reagan más; y encima chulo. La invasión de Granada, esa pequeña y valerosa isla caribeña que se había atrevido a hacer su santa voluntad, y no la del Imperio del Sol Poniente, ha sido tomada por los marines. La cosa parece clara: Reagan se venga de lo que le pasa en el Líbano, asesinando caribeños; hace, además, la higa a Cuba, que ya tenía ganas, desde que a los americanos se les ahogaron sus cochinos; y, por si fuera poco, amenaza directamente a Nicaragua por mar, cuando ya hacía por tierra y por aire. Nosotros no seremos invadidos, porque ya lo estamos. Aunque los marines que nos invaden no sean (todos) americanos, sí forman parte del ejército de una clase social determinada: las Fuerzas de Ocupación, se disfrazan de "fuerzas del orden", y —uniformados y disfrazados— forman el brazo armado de una oligarquía gangsteril, explotadora a su vez, con métodos mafiosos —"protección", etc.— de la clase media, que, aterrorizada, se ve obligada a prestarles su apoyo, porque no hay ningún Sam Spade que defienda sus intereses y tienen que tragar. Ante su terrorismo —el de los marines de diverso uniforme que practican la tortura y el asesinato en todas partes— no podemos ni siquiera protestar, porque igual nos llaman terroristas a nosotros.■

LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION HOMOSEXUAL DE LA UTOPIA A LA INOPIA

Cónsules de ningún sitio

***"Gay Sunshine"*, revista literaria y liberacionista de homosexuales que se publica en San Francisco, metrópolis de los guetos gays de todo el mundo, editó, desde 1973 hasta el 78, una serie de entrevistas con personalidades relevantes de la cultura —haciendo especial hincapié en los literatos, que tienen un pico de oro—, cuyo único punto en común es el de ser homosexuales: Allen Ginsberg, William Burroughs, John Giorno, Jean Gener, Christopher Isherwoodd, Lou Harrison, Roges Peyrefitte, John Rechy, Ned Rorem, Gore Vidal y Tennessee Williams. las entrevistas fueron preparadas —y algunas de ellas realizadas— por Winston Leyland, director de *"Gay Sunshine"*, y un equipo de colaboradores. Hace menos de un año, han aparecido en *"Tusquets Editores"*, en dos volúmenes titulados genéricamente "Cónsules de Sodoma", y con una traducción cuidada de Homero Alsina Thevenent y Eduardo Wards Simon, bajo la supervisión y revisión de Armand de Fluviá. Armand de Fluviá es uno de los primeros impulsores de los movimientos de liberación homosexuales del Estado español, profundo conocedor del tema en sus vertientes cultural, política y vivencial.**

E.H.I.

El libro es extraño, confuso y despistado en general. En la introducciòn, Winston Leyland habla de su intención de poner de manifiesto una supuesta "sensibilidad gay" que hace remontar, en sus manifestaciones contemporáneas, a Oscar Wilde, Walt Whitman y Constantin Cavaffy, entre otros. Y ese es su primer error, de enfoque y tratamiento, e incluso de lenguaje: hablar de una "sensibilidad gay" específica, supone caer en el mito sexista y machista, que hace de los homosexuales personas diferentes al resto de la humanidad, dotados de virtudes consideradas *femeninas* por la sociedad sexista y represora en que nos movemos: el mariquita artista y sensible es un mito cuartelario que debería rechazar, indignado, cualquier militante homosexual con un mínimo de seriedad. No parece que los homosexuales tengan una sensibilidad especial, ni que haya ningún cromosoma de más que nos impulse por el terreno de las artes, de las letras o de la alta costura.

Burroughs, Genet, Ginsberg

A partir de este enfoque, las entrevistas no han sido hechas a personalidades relevantes dentro de la expresión homosexual situadas en contra del sistema sexista establecido. Layton y sus muchachos se han limitado a escoger a once artistas que no niegan su homosexualidad, consiguiendo un libro carente de toda coherencia, de todo propósito, como no sea éste, falso, de establecer una cierta "sensibilidad" homosexual. Las más interesantes, por lo que tienen de lucidez y rebeldía, son las que se le hacen a Willian Burroughs y a Jean Genet; esta última, mal realizada porque parece haber una especie de pique, o enemistad personal, entre el entrevistador y el entrevistado. Genet es un personaje muy válido, que se ha manifestado siempre como homosexual; los homosexuales son personajes principales de su narrativa, de su teatro y de su poesía; pero no la homosexualidad. Lo que importa en la obra de Genet, de lo que trata, es la situación de represión y de marginación que sufren los que, por razones diversas, se ven obligados a elegir el camino del "Mal" en la sociedad burguesa: homosexuales, sí; pero también chulos, putas y traidores de diversas categorías. Ultimamente, Genet abandonó el mundo de la marginación social, y dirigió más su visión hacia problemas de marginación política y racial, participando en grupos negros, como los "Black Panthers" —que le adoptaron como a uno de ellos— y los grupos palestinos de liberación. Burroughs es un caso aparte: ex-yonqui, homosexual, ese extraño personaje ha desarrollado, a través de su dificil vida, una curiosa sensibilidad —no gay— frente a todos los problemas de opresión. Dirige sus "mensajes de resistencia' contra todo un sistema de dominación y destruc-ción, que sobrepasa los terrenos sociales y políticos, para entrar en una contestación directa y abierta de todos los mecanismos de pensamiento y expresión, a través de los cuales un grupo explota al resto de la humanidad.

Allen Ginsberg y John Giorno son representantes del "underground" beat/hippie de los años 50/60. Se han quedado atrás, irremisiblemente atrás: sólo se interesan en la mística y en la meditación, en formas de religión y de espiritualismo que, como todas, son inoperantes como fuerzas evolutivas, e incluso dañinas en este terreno. No se pueden tomar en serio. O sí; lo que es más terrible. Resulta que este pensamiento irracionalista es el que ha marcado las pautas de toda la cultura de contestación, desde hace treinta años. Así nos va de mal; así estamos de despistados. Ginsberg y los suyos pensaron que se podía cambiar el mundo tomando ácidos, cantando *mantras* —especie de palabras mágicas hindúes— y repartiendo flores entre los cerdos. Aunque bienintencionados, contribuyeron a cargarse cualquier intento de revolución, de transformación del mundo efectiva. Se les podría hacer responsables de la mayor parte de los despistes que sufrió la juventud en la década de los sesenta, despistes cuyas consecuencias estamos pagando todavía. Su opinión como homosexuales es tan carente de base real y de coherencia, como su opinión en general.

Los demás entrevistados no se significan en nada especialmente, salvo en el caso de Gore Vidal —otro despistado americano, víctima del enorme confusionismo de su país— y en el que Roger Peyrefitte, representante de la más cutre derecha francesa, defensor de las "amistades particulares" y de la homofilia, que se declara a sí mismo "Papa de los homosexuales". Lo único divertido que ha hecho en su vida llena de escándalos, fue cotillear que Pablo VI había sido homosexual antes que papa, y había estado liado con un famoso actor joven italiano. Esto le valió de mucho: publicidad gratuita en todo el mundo, y mayor éxito de ventas, al cometer el pobre Papa la tontería de responder a sus acusaciones.

De entre todos los entrevistados, sólo tres no son estadounidenses: Genet, Peyrefitte e Isherwood; y este último lleva años residiendo en los USA de modo que, más que representar la "sensibilidad gay", en este libro lo que se representa es la sensibilidad de cierta clase media intelectual americana. Que luego se exporta al mundo entero y, encima, se tiene el morro de vender como contracultura. Imperialismo intelectual, se llama eso.

"Cónsules de Sodoma" no me parece un título que responda a los objetivos de los grupos de liberación homosexual: Sodoma tiene una carga subliminal de pecado y maldición bíblica que es lo que se pretende extirpar.

Los movimientos homosexuales tienen ya unos cien años de antigüedad, desde que Magnus Hirschfield empezó a hacer de las suyas. Espero, por ellos, que no se sientan representados en este libro, ni identificados con sus objetivos de confusionismo intelectual; porque entonces demostrarían haber dejado de reclamar la Utopía, para entrar en el reino más humano de la Inopia.□

Eskorbuto: prohibido en Madrid, actuó en Fuenlabrada

"Todas las banderas tienen héroes muertos / y la supuesta paloma de la paz acabó en el puchero./ Escupe la bandera, toma mi pañuelo./ Morir por un trapo es una tontería / pero más jodido es que te mate la policía./ Escupe la bandera, toma mi pañuelo./ El último discurso acabó con el insomnio / ahora todos duermen y duermen. / Escupe la bandera, toma mi pañuelo./ Todos los partidos siguen jugando / y no se enteran de que seguimos roncando, a nuestra manera / Escupe la bandera." Eskorbuto dejó Euskadi la semana pasada para intentar realizar, por fin, unas cuantas actuaciones por Madrid que es la capital del rollo, según dicen.

I. Rubio

La última vez que lo intentaron terminaron en una comisaría. En el registro al que les sometieron apareció una cuartilla donde acababan de escribir la letra de "Escupe la bandera" y las bofetadas empezaron a lloverles con bastanre ritmo, según observaron. Media hora antes, les habían detenido por la calle sin que pudieran convencer a los agentes de que ellos realmente, si fueran a dar un atraco, tratarían de vestirse de otra manera y no irían "cantando" de esa forma con sus cazadoras, sus chapas y sus imperdibles en la oreja. No hubo manera. En esta ocasión Eskorbuto venía dispuesto a tocar donde fuera, más que nada para darles en las narices a los gansters del Rock-Ola y su cadena de Fiestas, Carolinas, Morasoles y Alcalás 20, que les tienen poco menos que prohibido pisar Madrid. Por eso ellos se buscaron una discoteca en las afueras y estuvieron anunciándose, rotulador en mano, durante la semana anterior por todos los metros y tapias de la capital del reino bastante mosqueados de entrada con el proceso en que acabó el anterior viaje y con la movida de abogados (Cristina Almeida), declaraciones y papeleos.



'Iros a la mierda / tanto Presidente / tanto Gobernador / tanto hijo puta / la madre que los parió /.../ Iros a la mierda / tanta policía / tanta religión /..." Eskorbuto actuó en Fuenlabrada, un barrio obrero con el instinto de autodefensa desarrollado a fuerza de golpes recibidos y de solidaridad espontánea entre sus habitantes. Allí no hubo problemas, hicieron su "show" entero y se divirtieron a tope entre amigos y admiradores. Y a la vuelta en Madrid, de madrugada, vuelta a ser detenidos en la calle, como la otra vez, "como siempre" que dicen ellos. Unas horas en comisaría, ritmo de hostias y a la calle otra vez, que el rito es así en la *capital.*

A **Combate**, que fué a saludarles el día anterior, le dejaron escrita —entre caña y caña— su última canción, en exclusiva punk de puño y letra.

"Policía nacional / picoletos de mierda / Capitanes Generales / este maldito país es una gran pocilga /.../ maldito país España /maldito país España". Y uno, con el papel en el bolsillo y el mosqueo de mirar con cien ojos para todos lados, se despidió de ellos deseándoles salud, suerte, menos policía y más diversión.□

Felipe González a patadas con la gramática

El presidente debe creerse un gran orador pero en el torrente de sus palabras sobresalen una construcción gramatical penosa, fórmulas retóricas chabacanas, reiteradas argucias y latiguillos dialécticos de pésimo gusto, faltas de concordancia continuas, galimatías perfectos, frases de un vacío absoluto y declaraciones obvias que repugnan la inteligencia de cualquiera.

El mejor compendio de todos los vicios retóricos del presidente del Gobierno es quizás el discurso parlamentario sobre "el estado de la nación" del pasado 20 de septiembre. Leyendo el texto en el diario de sesiones del Congreso de los diputados se pueden entresacar estos párrafos, que no son más que una muestra de las malas relaciones entre D. Felipe González Márquez y la gramática.



Luis Hita

Conviene desde el principio dejar sentado que: *"lo que digo tiene exactamente el valor de las palabras que expreso"* y *"a cada palabra quiero darle exactamente el valor que tiene"*. Como objetar nada, entonces, a afirmaciones tan clarividentes como: *"pues bien, ese mundo que nos rodea y del cual recibimos sus influencias es un mundo en el que estamos inmersos y con el que estamos relacionados"*. O esta, más corta, pero no menos verdadera: *"porque toda realidad se compone de esa misma realidad..."*

Muchas veces hay que agradecer a F. González el afán didactico de sus palabras: *"cuando se extorsiona a cualquier ciudadano por la fuerza"*, para distinguir la extorsión por la fuerza de la extorsión voluntaria; *"quizás sea la única persona que haya tenido la experiencia —atravesada por un problema grave— de hacer un debate solo desde esta tribuna frente a múltiples intervenciones, no una, sino varias"*, por si alguien no entiende bien lo que significa múltiple; el presidente habla desde la tribuna del Congreso: *"lo único que quiero decir, y decirlo públicamente..."* para que nadie crea que es una confesión privada lo que escucha de su presidente; *"distingo entre acuerdo y diálogo de dialogar con las instituciones autonómicas"*, para distinguirlo de los diálogos de no dialogar; *"un diálogo que tiene dos direcciones,.."*, para dejar definitivamente claro lo que es un diálogo.



PRESSISKRA

De la sutileza al galimatías

Otras veces son las sutilezas del presidente las que no permiten seguir el hilo de los razonamientos ni alcanzar a comprender lo que se dice: *"por mandato constitucional y por el propio desarrollo de la Constitución que hemos querido darnos"*; *"en este binomio seguridad-libertad quiero llamar la atención de un problema que me resulta doloroso, porque forma parte también de las reglas del juego democrático"*, ¿el qué? ¿el dolor de F. González?; *"por consiguiente, el tema, además, hay que reconocer que está atravesando por algo que yo creo que debemos saber respetar: algunos problemas psicológicos importantes"*, que no cunda el pánico, es que el presidente es muy sensible, se trata del tema pesquero y del de la balanza comercial con Portugal; *"por discrección y por prudencia quiero decirles que estamos intentando que ese problema se resuelva"*, ¿?; *"...nos falte capacidad económica para cubrir esas necesidades que deberían derivarse, lógicamente, de las expectativas"*; *"pero en este debate, o cuando ustedes lo soliciten, es decir, desde el punto de vista del análisis global y pormenorizado, en lo que ustedes deseen, o desde el punto de vista del debate sectorial que deseen mantener..."*

En fin, en otras ocasiones, nos atrevemos a decir que el presidente cae en afirmaciones sin sentido: *"nosotros estamos pasando una fase en la que la presunción de inocencia tal vez se interpretaba como que se presumía que todo el mundo era culpable mientras no se demostrara lo contrario. (Rumores)"*, no es para menos; *"Que duda cabe que afirmamos una y otra vez que un despunte, una regresión en la recuperación económica internacional puede favorecer nuestra propia recuperación económica"*, se sabe que la economía no es la asignatura fuerte de F. González; *"... en un suelo entre el 14 y el 15%; en un suelo, por consiguiente, que significaba el doble de la media de la OCDE, lo mismo ocurría, y todavía ocurre, con el problema del paro, aunque haya crecido más la media de la OCDE,.."*; *"y trataremos, por consiguiente, de acercarnos a ese diferencial que nos separa de la media de la OCDE"*, *"la política económica está entrando en una línea de mejoría clara"*; *"números y contranúmeros"*; los conceptos económicos, definitivamente, turban la cabeza del presidente; *"sigo estando convencido de que con Iberoamérica no tenemos solo un tratamiento especial desde el punto de vista retórico"*, en este caso la verborrea traicionó a F. González, pues hay que suponer que no quiso decir una verdad tan evidente.

Los galimatías presidenciales fueron en algun momento sublimes: *"la responsabilidad del gobierno es un patrimonio de la sociedad española; algunos lo utilizan, pero es un patrimonio cultural de la sociedad española. Lo que pasa es que no siempre se es coherente con el patrimonio. (Risas)"*. La tribuna produce, por lo que se ve, trastornos transitorios. Habría muchas más frases que resaltar: *"el amplio nivel"* de una reunión con los gobernantes de Potugal, la *"dimensión histórica de más de medio siglo"* de la jornada de 40 horas, etc, etc, como prueba de la elegancia y precisión con que el presidente maneja el lenguaje.

¡Ay! qué dolor, qué dolor...

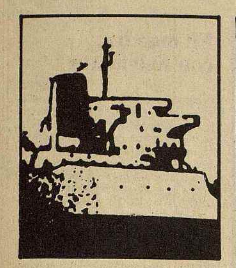
Junto a estos aspectos de forma, hay otros rasgos que destacar de la retórica de F. González. Por ejemplo: el toque humano, la desgarradora sensibilidad, el esfuerzo sincero, que quieren siempre dejar traslucir sus palabras, convirtiendo su discurso en un sermón, y por tanto en algo insoportable y falso. *"Y aún me queda el dolor de tener que decir con claridad algunas cosas..."*, y nos contó lo de los coches y el empleo comunitario; *"..esos esfuerzos de política social y otros tendría que decir con dolor que no hemos podido entender,.."*, *"creo sinceramente"*, como si hubiese otra forma posible de creer; *"seriamente preocupado"*, para matizar también, porque F. González es capaz de estar alegremente preocupado y hasta alegremente serio; *"hay que decirlo con toda claridad"*, claro; *"querría que se me entendiera exactamente tal como voy a decir"*, vale; *"me llené de asombro y también de preocupación, de preocupación dolorida"*, otra variante de las preocupaciones; *"si hay algo que me preocupe, también lo reconozco desde esta tribuna"*, Felipe, no más, que nos desgarras el corazón.

Completando el estilo, están las triquiñuelas y trampas parlamentarias, cuya eficacia podría ser grande si no fuese porque F. González las utiliza con tal profusión que terminan siendo trucos manidos y argucias infantiles. *"Yo huiré de dos tentaciones"*, para acabar reivindicando a Oscar Wilde en lo de lo irresistible de las tentaciones; *"no voy a tener esta tarde ni una sola vez que atribuirme en exclusiva un mérito que es un esfuerzo de toda la sociedad"*, y a continuación, quedarse con toda la tienda; *"quizás me calle más de lo necesario, quizás debiera contestar mucho más a esas críticas"*, y así no hay que contestarlas, porque son irrebatibles; *"no seré y el que"*, y si era él el que; *"fíjense que, sin ofrecer datos estadísticos, que permiten un juego siempre corto"*, y a continuación, comentar los datos, precisamente estadísticos.

El parlamento está de más

Más gravemente empañan la "ética" del presidente, por el sucio procedimiento que entrañan las fórmulas que reiteradamente utiliza para cubrirse las espaldas de cualquier crítica y para no dejar espacio político al adversario. Es el maniqueismo retórico del que le acusó Carrillo. *"..cuando empiece por esa descripción algunos ya pensarán que la justificación de nuestros problemas queremos encontrarla fuera de nuestras fronteras"*, ¿como argüir que a uno le parece insuficiente?; *"se han hecho algunas críticas sobre la aplicación de la jornada de 40 horas; probablemente algunas críticas con su parte de razón, con alguna justificación, no lo voy a discutir siquiera,.."*, ¿como insistir ante tanta comprensión?; *"..sin que nos produzca satisfacción ni consuelo, porque siguen siendo bajas"*, se refiere a las pensiones; *"y soy consciente de que me estoy alargando demasiado, pero aún así, pese a la extensión, se me va a decir que me he olvidado de muchos problemas, claro."*; *"no he hablado de los problemas de la educación, y no me he acordado de la agricultura, una vez más, de los problemas del campo (y tendrá razón quien lo diga), pero tampoco he hablado de los problemas de la reconversión industrial (y también tendrá razón quien lo diga), y tampoco he hablado de los problemas de la cultura"*, (observese el **pero** de la reconversión porque se trata de una trampa dentro de una trampa). El parlamento con F. González es innecesario: con trapacerías continuas, de una tacada afirma, se replica contrareplica, ¿para qué sirven los demás?.

Como culminación de una técnica parlamentaria perfectamente depurada, aunque sea imposible distinguir un discurso de F. González del de un charlatán de feria, están las fórmulas que permiten justificar cualquier política sobre cualquier tema. Un ejemplo bastará: *"ahora bien, no nos precipitaremos, mantendremos la prudencia, y, en toda medida que podamos, la firmeza en el proyecto, pero tampoco nos pararemos ni nos pararán los privilegios ni, desde luego, nos acelerarán, produciéndonos sensación de vértigo, aquellos que quieren que todo se modifique inmediatamente y que lo quieren ahora"*, en suma, por lo que se ve, el gobierno de F. González avanzará con pausa pero sin prisa, con prisa pero sin pausa, con pausa pero con prisa y sin prisa pero sin pausa. ¿Algo que alegar?.□



REUNION DE TRABAJO "CONSTRUCCION NAVAL" DE LA LCR

Por una plataforma unitaria de la izquierda sindical

CON la participación de militantes y simpatizantes de Euskadi y Asturias, se celebró en Gijón una reunión del sector naval el pasado domingo día 30. Esta reunión se daba en el marco de las movilizaciones que comenzaron el viernes 28, con un paro que afectó a la mayoría de los astilleros. Estas movilizaciones habían sido convocadas por CCOO como protesta por los planes que el Gobierno tiene ultimados para la reconversión del sector, que implican una reducción de casi el 50% de las plantillas, es decir, una pérdida de 20.000 puestos de trabajo.

Si en el Libro Blanco se contemplaba una reducción de un tercio de la capacidad de producción de los astilleros y se fijaba un excedente de unos 10.000 trabajadores, estas cifras se **duplican** *con los actuales proyectos.*

En la reunión se analizaron estos planes del gobierno, dirigidos a limitar la capacidad de producción de los astilleros en un 50%, y que pretenden la privatización de algunos astilleros públicos pequeños y medianos, y el cierre de astilleros tanto públicos como privados.

Se consideraron positivas las movilizaciones emprendidas por CCOO, pero se planteó que los distintos delegados de izquierda de los astilleros, deben exigir de CCOO, plataformas de lucha sobre la base de un compromiso firme de no aceptar los despidos, ni directos ni encubiertos, rechazar los Fondos de Promoción de Empleo, estar contra las privatizaciones de astilleros y contra los cierres de instalaciones. En Euskalduna (Bilbao), este planteamiento fue aceptado por CCOO y de esa forma las movilizaciones fueron convocadas conjuntamente. En Gijón se va a celebrar un pleno de astilleros y la corriente de izquierdas va a exigir a CCOO un compromiso sobre la base de estos puntos para desarrollar las movilizaciones conjuntamente. En la reunión se constató la necesidad de **reunir a toda la izquierda sindical a nivel estatal**, *para poder aparecer con fuerza ante la dirección de CCOO. La izquierda sindical en el sector naval es muy numerosa, los Colectivos Autónomos de Trabajadores (CAT) cuentan con 22 delegados en distintas factorías de astilleros españoles, donde también tienen presencia el sindicato LAB y la INTG. Esto por lo que respecta a los grandes astilleros públicos, en los pequeños y medianos existe, además, la Corriente de Izquierdas de Asturias, hay también CAT, LAB e INTG, etc. Para ello se acordó que desde la CAT y la Corriente de Izquierdas se va a proponer una reunión en breve plazo, de todos los delegados con el objetivo de levantar una plataforma conjunta en el sector.* □

PRESENTADO EL PROYECTO DE LA JUNTA DE ANDALUCIA

De Reforma Agraria, nada

Cuando el lunes 24 se presentaba en Carmona este anteproyecto, lo único que estaba claro era que allí, dr Reforma Agraria, nada de nada. Juan Antonio Romero, Secretario Genral de CCOO del Campo, recogió en una frase el mejor resúmen: "mucho mantel para poca comida".

Corresponsal

EFECTIVAMENTE, el mantel fue grande. Hace cuatro meses el Presidente de la Junta, Rafael Escuredo, largaba en Ronda que habría ley de Reforma Agraria.

El mantel

Durante estos meses nos han venido hablando de ello, sin decir nunca nada concreto. Cuando la marcha por la Reforma Agraria de CCOO cobraba fuerza dejaron filtrar algo a la prensa. Primera decepción: se trataba de aplicar dos leyes: una franquista (Ley de Reforma y Desarrollo Agrarios) y otra de UCD (Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables).

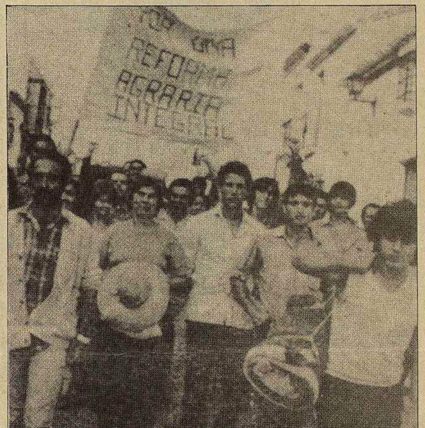
Finalmente, con todo los bombos y platillos a su alcance, la presentaron en Carmona. Rafael Escuredo, José Rodríguez de la Borbolla y Miguel Manaute (Presidente, Vicepresidente y Consejero de Agricultura de la Junta respectivamente), lo hicieron ante las cámaras de TV-Andalucía y los micrófonos de prácticamente todas las emisoras de radio.

Que lo hicieran en Carmona tiene su explicación y hace temblar. En este pueblo sevillano se elaboró el primer borrador del Estatuto de Autonomía. Como todo el mundo sabe, este borrador (ya muy malo, en nuestra opinión) fue rebajado hasta "loapalizarlo" totalmente. Si este "anteproyecto de ley de Reforma Agraria" corre la misma suerte, la burla que ya es gorda, va a resonar en las antípodas.

...y la comida

Es difícil saber cual es; quizás, porque simplemente no la hay. El Anteproyecto recoge, además del articulado de la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, muy pocas novedades, y entre ellas eln establecimiento de un impuesto por infrautilización de la tierra y planes individuales de mejora forzosa de las fincas.

En cuanto a las expropiaciones, el anteproyecto las rechaza, en función de lo que llaman "una visión social y no economicista de la tierra". Para entenderlo, es "economicismo", el que los miles y miles de jornaleros sin tierra reclamen los miles y miles de hectáreas en manos de los terratenientes.



Los jornaleros no pueden esperar nada del anteproyecto de Reforma Agraria presentado por la Junta de Andalucía, CCOO del Campo y el SOC no deben desperdiciar la fuerza adquirida con las movilizaciones de este verano.

Lo "social", es un criterio de utilización de la tierra tan complejo (teniendo en cuenta las diferencias de tierras, cultivos, tipos de explotación, etc.) que parece más bien irrealizable. Baste recordar que en los años que lleva en vigor la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, no se ha encontrado "mejorable" a **ninguna** de las enormes y abandonadas fincas que hay en Andalucía. Ya se sabe que "hecha la ley, hecha la trampa". Y cuanto más ambigua e inconcreta es la Ley, más clara y descarada es la trampa.

La expropiación: un laberinto

Pero además, el mecanismo expropiatorio por causa "social" es tan intrincado que prácticamente hace inviable cualquier expropiación. Veámoslo (los entrecomillados pertenecen al texto del anteproyecto):

— La expropiación podrá acordarse "como sanción al incumplimiento de la función social de la propiedad de la tierra".

— El proceso es el siguiente:

1° Se declara a la finca manifiestamente mejorable.

2° "La declaración de una finca como manifiestamente mejorable implicará su inclusión en el catálogo de fincas rústicas mejorables y la posibilidad de su expropiación inmediata o la elaboración de un plan individual de mejora".

3° "La expropiación consistirá en la privación singular del derecho al uso o disfrute mediante el arrendamiento forzoso, o convenio forestal forzoso, con el Instituto Andaluz de Reforma Agraria".

Así las cosas, y tras un procedimiento tan increíble, por si acaso se aclara que se tratará de "expropiaciones con indemnización".

Y hay que insistir en que esto es un anteproyecto. El resultado final puede ser cualquier cosa.

No es Reforma Agraria sino una maniobra

Desde luego el anteproyecto no va a solucionar nada. Los jornaleros nada deben esperar de él.

Pues mientras no se cambie la propiedad de la tierra, **mientras no se expropie a todos y cada uno de los terratenientes, aquí no se puede hablar, en serio, de Reforma Agraria.**

La Junta ha accedido a desvirtuar el tema. Escuredo, consciente de que preside un gobierno ineficaz por definición (el Estatuto, realizado a la sombra del 23-F y de la LOAPA, no tiene competencias para nada fundamental), ha buscado otros objetivos:

1° Restar apoyos a la lucha jornalera: la "ley" pretende encerrar el tema en el marco parlamentario; sobre esta base, se intentará presentar las próximas luchas como algo propio de "radicales", "extremistas", "agitadores profesionales", etc. Para ello, utilizarán a fondo los medios de comunicación. La burocracia de UGT y, también, las FOP.

2° De paso, buscar un golpe de efecto para un gobierno que nadie sabe muy bien lo que hace, para qué sirve.

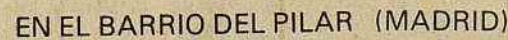
CCOO y SOC tienen la palabra

Durante las movilizaciones y ocupaciones de este verano, y con ocasión de la marcha jornalera de CCOO del Campo, se pudo ver como entre este sindicato y el SOC podía darse la unidad en la lucha por la tierra.

Ambos sindicatos han hablado en diferentes ocasiones y se han puesto de acuerdo en proseguir las movilizaciones, si los proyectos del PSOE no incluyen expropiaciones, **ya que tanto CCOO como SOC consideran que mientras no las haya, no se podrá hablar de Reforma Agraria.**

Ahora es el momento de empezar a establecer un plan conjunto de acción. La fuerza adquirida este verano no se puede dejar evaporar.□

EN EL BARRIO DEL PILAR (MADRID)



La lucha paga

Txema Abaigar

Gracias a la lucha llevada por los trabajadores y trabajadoras agrupadas en la Comisión Autónoma de Parados y Activos (CAPA) del B° del Pilar, en Madrid, (ver COMBATE n° 321) estos **han conseguido la adjudicación de 56 puestos de trabajo** para parados de la zona, en el complejo comercial Madrid-2.

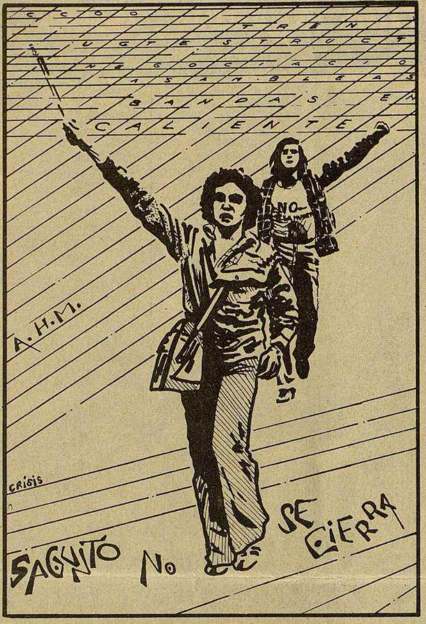
La CAPA organizó la lucha por los puestos de trabajo con la ocupación de las jardineras del complejo por varios de sus miembros, que estuvieron 15 días y 15 noches subidos en ellas aguantando las inclemencias del tiempo y todas las provocaciones posibles por parte de la servidumbre de la patronal; convocaron una manifestación y concentraron día tras día a los vecinos del B° del Pilar, frente a las jardineras. La represión se hizo presente y hubo heridos, detenidos y el vocal de la CAPA dió con sus huesos, durante varios días, en la cárcel de Carabanchel. Pero al final se vió la luz, y el resultado son esos puestos de trabajo conseguidos, y que vuelva a plantearse públicamente la situación de los equipamientos de la Vaguada, olvidados hasta ahora por la empresa y el Ayuntamiento.

Un ejemplo de que, también en estos tiempos, la lucha paga.□

Sagunto no se rinde

El jueves 3 de noviembre más de 50 autocares trasladarán a Madrid a los trabajadores de Sagunto que, por tercera vez desde que se inició el conflicto, se concentrarán ante el Ministerio de Industria y Energía. Esta acción, que coincide con la reunión de la comisión de seguimiento de la reconversión siderúrgica, estará apoyada por una huelga de 48 horas en la factoría de AHM y por un paro general en Sagunto y su comarca, que será el duodécimo de los efectuados desde que el Gobierno anunció su propósito de desmantelar la cabecera.

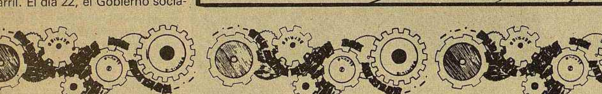
Más de un más después del conflicto producido en torno al cierre del tren estructural 28, los saguntinos se siguen enfrentando, como antes, a la misma e inflexible posición del Gobierno. De nada ha servido el margen de confianza que se le dió paralizando la lucha para negociar en la comisión de seguimiento. Como se recordará, el 17 de septiembre la asamblea de trabajadores de AHM contestaba la decisión del Gobierno de cerrar el mencionado tren estructural, con el mantenimiento de la producción del mismo, apoyando a los 160 trabajadores que días antes se habían negado a incorporarse a otros puestos de trabajo. El día 20, entre las acusaciones de la derecha y los patronos de "indisciplina laboral intolerable", se laminaba el primer carril de ferrocarril. El día 22, el Gobierno socialista respondía con 80 despidos y otros tantos expedientes de suspensión de empleo y sueldo, al tiempo que sacaba dos barco con 12.000 toneladas de mineral del puerto de Sagunto, para impedir que la producción pudiera seguir adelante. Ese mismo día, las centrales sindicales y la dirección del INI llegaban a un acuerdo mediante el que se anulaban las sanciones, los trabajadores del tren 28 se incorporaban a otros puestos de trabajo y se convocaba a la comisión de seguimiento. Un mes después, el Gobierno no sólo no ha dado un solo paso, sino que se ha ratificado en su propósito de cerrar la cabecera, esta vez poniendo fecha: antes de finales de 1984.



La negociación no ha dado resultados. Ahora los saguntinos tienen que volver a la lucha, pero en condiciones más duras.

Con las acciones que se han convocado, los trabajadores y el pueblo de Sagunto están demostrando su voluntad de resistir a la agresión del Gobierno. Hay que saludarla porque este es el camino, pero hay que ser conscientes de que la resistencia cada vez será más difícil. Se está aproximando el momento previsto para el cierre de la cabecera y, por lo tanto, cada vez es más urgente y necesaria la solidaridad. Porque en Sagunto los trabajadores de todo el Estado se juegan mucho: se juegan que siga adelante una brutal reestructuración que supondrá el desmantelamiento industrial y la pérdida de decenas de miles de puestos de trabajo.

El próximo día 3 miles de saguntinos llegarán a Madrid para defender el mantenimiento de la cabecera de Sagunto y con ella el de sus puestos de trabajo. Toda la clase obrera madrileña debe estar allí con un objetivo claro: solidarizarse con Sagunto para detener los planes del Gobierno. ■



En marcha con Kelvinator

El pasado día 26 se celebró una manifestación en Getafe en solidaridad con los trabajadores de Kelvinator a la que asistieron cerca de 15.000 personas. La manifestación, que fue muy combativa, terminó con una concentración en la plaza del Ayuntamiento, en la que intervinieron representantes de USO, UGT y CCOO. El representante ugetista fue abucheado al responsabilizar únicamente al patrón y al gobierno de la UCD de la actual situación de la fábrica. El compañero Blaquí (CCOO) manifestó que el gobierno actual no está por el mantenimiento de los puestos de trabajo y que éste era el problema que les preocupaba.

Como se recordará los trabajadores de Kelvinator están amenazados con el cierre de la factoría, que dejaría sin empleo a 1.200 trabajadores que, por otra parte, tienen agotado ya el seguro de desempleo. Con esta manifestación se iniciaba una campaña de movilizaciones en la zona sur de Madrid contra el paro y los despidos durante el mes de noviembre, que consistirá en una marcha por los pueblos de la zona y que confluirá en Madrid. La marcha está organizada hasta el momento por CCOO de la zona sur, UGT de Getafe y se espera conseguir el apoyo de los Ayuntamientos afectados.

Dada la importancia de esta iniciativa, para la que recabamos el más emplio esfuerzo solidario de los militantes y amigos de la LCR, así como de los lectores de **Combate**, os detallamos las fechas y los itinerarios de la misma:

8 de noviembre: Asamblea de Delegados de la zona en el Ayuntamiento de Fuenlabrada. **Día 14:** manifestación en Móstoles a las 7 de la tarde. **Día 15:** Móstoles- Alcorcón. **Día 16:** Alcorcón-Leganés. **Día 17:** Leganés-Fuenlabrada. **Día 18:** Fuenlabrada-Parla. **Día 21:** Parla-Pinto. **Día 22:** Pinto-Getafe. **Día 23:** Getafe-Madrid. Los recorridos comenzarán a las 4 de la tarde. □

Una huelga convocada con la "boca pequeña"

CCOO ha convocado los días 27 de octubre, y 3 y 8 de noviembre paros para todo el personal de la Administración Pública. El motivo de esta convocatoria se debe al rechazo del incremento salarial del 6,5% porpuesto por el Gobierno para los trabajadores de la Administración Pública (TAP), y ante la negativa de la Función Pública a negociar con los sindicatos toda una serie de medidas que afectan al sector (Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública, Ley Orgánica de Derechos Sindicales, transferencias, etc.). La huelga está convocada sólo por CCOO, salvo en la Seguridad Social, donde también la suscriben la FSP-UGT y la ASFES (amarillos).

La movilización de los TAP es imprescindible si se quiere impedir la imposición, por parte del Gobierno, de una fuerte pérdida del poder adquisitivo para estos trabajadores, con el agravante, además, de que este año el tope salarial afectará no sólo a los TAP, sino a todo el sector público (Renfe, Iberia, etc.).

Sin embargo, esta convocatoria de CCOO tropieza con dos importantes obstáculos. En primer lugar, la situación del sindicato en el sector, donde ha perdido gran parte de su anterior influencia sindical, tras años de practicar una política desmovilizadora y, en el mejor de los casos, con sus cuadros "atrincherados" en sus centros de trabajo sin apenas contacto con el resto de las estructuras del sindicato.

En segundo lugar, esta convocatoria aparece ante sectores importantes de los TAP y de las propias CCOO como hecha con la "boca pequeña". Por un lado, porque semanas antes de convocar la huelga ya hablaba de su posible desconvocatoria si el Gobierno ofrecía algunas contrapartidas. Y la experiencia de los últimos años ha demostradoa que solamente se han obtenido topes salariales, sin que se resolvieran temas tan importantes para los TAP como la estabilidad en el empleo de los contratados administrativos o las elecciones sindicales para los funcionarios. Por otro lado, porque para echar abajo una decisión del Gobierno contenida en los Presupuestos Generales del Estado, como es la subida salarial, se necesita una movilización decidida del sector, no limitada a tres jornadas con una semana de por medio entre uno y otro día de huelga, así como su extensión a todo el sector público. Y aquí CCOO de la Administración se ha escudado en la negativa a movilizarse de otras Federaciones (Enseñanza y Sanidad, principalmente), y en la falta de interés de la Confederación para centralizar estas acciones en el conjunto del sector público.

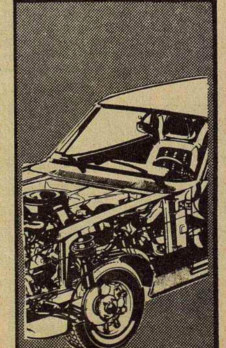
Así pues, y aunque parezca prematuro, se puede pronosticar que la huelga tendrá escasa incidencia, excepto en la Seguridad Social, donde precisamente CCOO ha mantenido siempre una línea sindical de movilización y de lucha. □

GENERAL MOTORS: TRIUNFO DE CCOO

Una mayoría al servicio de los trabajadores

CCOO se ha alzado con un gran triunfo en las segundas elecciones sindicales de General Motors, que habían sido convocadas por UGT (ver *Combate* nº 318) con el objetivo de alcanzar una mayoría que le permitiera continuar con su política de colaboración con la empresa. Sin embargo, a Puerta, secretario general de UGT-Metal, y a sus muchachos, les ha salido el tiro errado.

Los resultados cantan: en talleres, CCOO 18 delegados; UGT 8, yUSO 4; en oficinas, CCOO 2; UGT 4, y USO 1. Comparados con el año anterior, hay una subida espectacular de CCOO; se mantiene USO, y baja UGT. Pese a la energía, dinero y calumnias lanzadas contra la política de CCOO por UGT, los trabajadores han votado pensando más en lo que ha sido la práctica sindical en este año que en las promesas y miedos que emprendió UGT. El viraje hecho por USO en el último período la ha permitido conservar su espacio.



CCOO se ha presentado con una campaña normal, más bien escasa de medios en cuanto a dinero, y confiando en que los hechos habían dejado poso en los trabajadores. Los resultados parecen haber confirmado esta opción. La defensa de que el Comité informe y que haga participar en la resolución de todos los problemas a los trabajadores, la decisión de que el mandato del Comité salga de la propia asamblea de los trabajadores, unido a la defensa del mantenimiento del poder adquisitivo y a la exigencia de un control del Comité sobre la organización del trabajo, han sido los ejes de nuestra campaña. Esto, a la vez que una práctica sindical de estar pegados a la realidad y una campaña de información y explicación en pequeñas asambleas, han sido factores que han posibilitado el triunfo.

Las tareas que se presentan hoy a CCOO son importantes y difíciles. El fracaso de la estrategia de la patronal y de su modelo de sindicalismo hacen preveer un endurecimiento de ésta, que no comprende cómo los "comunistas" pueden tener tanta fuerza en su multinacional. La política de UGT en la oposición es otro factor a tener en cuenta, pero no tenemos ninguna duda que, de seguir con nuestra práctica de participación y decisión de los trabajadores, el convenio que tenemos a la puerta puede ser un buen inicio del cambio que se ha dado en General Motors. La mayoría del Comité de Empresa pertenece hoy a los trabajadores. □

¡ESTE ES EL SINDICALISMO QUE QUEREMOS!

JORNADA DE LUCHA EN EL BAIX PENEDES

Cosme García, miembro de la Ejecutiva de El Vendrell de UGT y militante de LCR se dirige a los trabajadores del Bix Penedés en la jornada de lucha del día 25 (Foto Grafic).

Los trabajadores de la comarca catalana del Baix Penedés protagonizaban el martes 25 una jornada de lucha contra el paro y los despidos y por la aplicación de las 40 horas. Las localidades afectadas fueron El Vendrell, Arbox, Roda de Bará y Calafell, pueblos en los que pararon las fábricas más importantes: Black and Decker, Belcor, Super Ave, Daurat, Cadererías Arbocenses, Hopsa, Tripacsa y Kettal. Del millar de trabajadores que secundaron el paro, convocado por UGT y CCOO, unos 500 se concentraron a las 12 del mediodía en la rambla de El Vendrell, desde donde iniciaron una manifestación con lemas "paro no, trabajo sí"; "Armas no, trabajo sí"; "Felipe, Guerra, las fábricas no se cierran"; "gobierno escucha, la comarca está en lucha". Tras recorrer las calles del pueblo, los huelguistas volvieron a concentrarse en la rambla, donde se realizó un mitin en el que intervinieron Cosme García y Pedro Navarro, por UGT —principal fuerza sindical de la comarca y la que más impulsó el paro— y Carbonell, por CCOO.

Pedro Navarro, secretario general de la UGT de la comarca y militante de la LCR, insistió en la importancia del paro realizado, por lo que suponía de disposición a luchar todos juntos contra el cierre de empresas, los expedientes y el paro. "Esta acción —dijo— va a demostrarle a la patronal que no nos vamos a quedar quietos ante sus agresiones, y al Gobierno que vamos a luchar contra sus medidas contra los trabajadores". Intervinieron también un representante del PST y Joaquín Nieto, en nombre del Comité Ejecutivo Nacional de la LCR, que llevó el apoyo de nuestro partido a esa lucha y a ese tipo de sindicalismo combativo y unitario que se está forjando en la comarca.

Después del mitin, los trabajadores hicieron una nueva manifestación por El Vendrell, cuyos habitantes acogieron con simpatía la marcha de los huelguistas. Hay que tener en cuenta que era la manifestación más grande que se conocía en el pueblo desde la República.

El Bix Penedés es una pequeña comarca. Su capital, El Vendrell, apenas cuenta con unos 12.000 habitantes. Sin embargo, en esta pequeña comarca está resurgiendo un movimiento obrero activo capaz de actuar solidariamente, como lo hizo en los conflictos de Black and Decker y de Calderería Arbocenses, así como ir en solitario a una movilización como la del día 25 que, por el contexto en que se dió, suponía un paro muy consciente de los trabajadores.

La convocatoria del día 25 había salido inicialmente de CCOO de Tarragona y se le daba un alcance de huelga general en el Tarragonés y en el Baix Penedés. Pero un insuficiente trabajo de preparación en Tarragona, hizo que finalmente CCOO se echara atrás, limitando la convocatoria a una manifestación de 250 personas que se hizo por la tarde en la citada ciudad, el día 25.

Sin embargo, en el Baix Penedés por parte de UGT se hizo un trabajo de sensibilización, fábrica por fábrica, explicando la necesidad de esa jornada. Cuando CCOO dió marcha atrás en Tarragona, en el Baix Penedés —donde el trabajo ya estaba hecho— se valoró la situación y se decidió ir q un paro de dos horas y media, con mitin y manifestación. El éxito alcanzado ha venido a demostrar que, cuando se prepara a fondo, los trabajadores están dispuestos a responder unidos en jornadas de protesta. El que el Baix Penedés sea una pequeña comarca no nos puede hacer olvidar la importancia de la lección que el trabajo sindical que se está haciendo supone para el resto del movimiento obrero. Estamos orgullosos del esfuerzo realizado y del éxito conseguido.

Corresponsal

LA LUCHA DE LIMSA (MONDRAGON)

Contra el imperio MAGEFESA

La crisis de "Magefesa" y el comportamiento del banco implicado ("Banco Hispano Americano") recuerda mucho al asunto de "Explosivos Río Tinto". Aquí como allí, los bancos cumplen idéntico papel de usureros: prestan dinero del que obtienen pingües beneficios, sin asumir el riesgo del capital.

En Magefesa, y en ERT, cuando se ha revelado que toda empresa montada en la época del desarrollismo de los años 60, y aún 70, no son más que gigantes con pies de barro, montajes frágiles para conseguir dinero fácil, los bancos han sido las primeras ratas en huir del barco y buscar su salvación al precio que sea. En el caso de Magefesa, lo consiguen afianzando sus créditos, incluso al precio del desmantelamiento industrial del "imperio" creado, y de la consiguiente pérdida de cientos de puestos de trabajo.

Si prevalecen los intereses de la Banca, la realidad de la futura negociación con Magefesa irá contra los trabajadores, pues, a la postre, en esas negociaciones sólo se atenderá a cómo hacer un plan coherente, que permita la devolución de la deuda existente con la Banca en el menor tiempo posible.

El "monopolio cubertero del norte"

Cuando "Magefesa" compró la mayoría de las empresas de cubertería del Norte, entre ellas: "LIMSA" de Mondragón (el 80% de sus acciones), construyó un "imperio", cuya reconversión "sui géneris" empieza hoy.

Poniendo nuevos consejos de administración, incorporando las empresas adquirida a la comercial Magefesa, se apropió de su mercado. El siguiente paso tenía que ser desvincularlas y dejarlas a su suerte, sin mercado, y sometidas a una dependencia absoluta respecto a la "empresa madre": "Magefesa".

LIMSA es, desde el punto de vista legal, una empresa distinta a "Magefesa". Pero la realidad es muy otra:

a) el único proveedor de materias primas de LIMSA es "Magefesa". Prácticamente, es también su único comprador.

b) Las patentes con las que trabaja LIMSA son propiedad de "Magefesa". (Incluso las que antes llevaban la marca de LIMSA, ahora llevan sello "Magefesa".

c) LIMSA actúa como sección de experimentación de nuevos modelos para otras empresas del Grupo.

d) El Consejo de Administración de LIMSA está compuesto mayoritariamente por gerentes de otras empresas de "Magefesa".

Pues bien, para la legislación actual, **"Magefesa" no tiene ninguna responsabilidad en las empresas que componen su Grupo Económico.** Un simple formalismo legal, (que una empresa aparezca inscrita con nombre distinto en el Registro Mercantil), es suficiente para que las responsabilidades legales y económicas se desvanezcan como fantasmas. Los grupos económicos campean por sus fueros, y todo el mundo se pregunta quién le pondrá el cascabel al gato.

La situación de LIMSA

Los primeros afectados por esta situación son hoy los trabajadores de LIMSA. Luego vendrán otros:

— Desde el 31 de julio, los 113 trabajadores de la plantilla no han cobrado sus salarios.

— La dirección ha abandonado la empresa y la producción se encuentra paralizada.

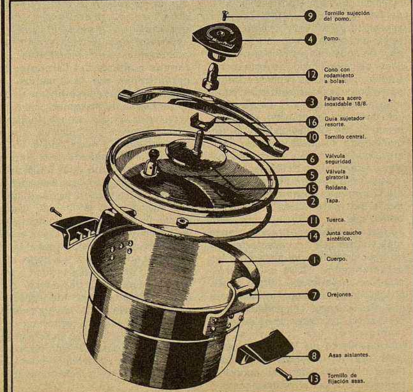
— Y, lo más grave de todo, desconocen el futuro que Magefesa tiene previsto para la empresa, por lo que existe un riesgo real de que se pierdan todos sus puestos de trabajo.

Ante el panorama desolador existente han dirigido su lucha ena tres sentidos:

1. Hacia la Administración (central y vasca), para que exijan a Magefesa que se siente a negociar. Hasta la fecha Magefesa sigue haciendo oídos sordos a las convocatorias de los delegados de trabajo.

2. **Hacia el pueblo de Mondragón, con dos manifestaciones convocadas por todas las centrales sindicales y masivamente secundadas por la población. Para el día 3 de noviembre hay convocada una huelga general de dos horas de duración también unitariamente apoyada por todas las centrales sindicales y los siguientes partidos de izquierda: EE, LKI, PSE-PSOE y PCE-EPK.**

3. Hacia las otras empresas de "Magefesa", con ocupaciones de fábricas y asambleas conjuntas de trabajadores.



Magefesa intenta dividir

Sin embargo, es precisamente en el campo de la lucha unitaria de los trabajadores de "Magefesa" donde, hasta hoy, se encuentran las mayores dificultades. Esta situación deriva, en parte, del escaso protagonismo que ha tenido la Coordinadora de Comités de Empresa existente, y, también, a causa de la diferente situación en que se encuentran las empresas del grupo: unas con reducciones de jornada o afectadas por las inundaciones; otras a plena producción; etc.

La dirección del grupo "Magefesa" en cambio lo tiene claro. Su política es la del **divide y vencerás**. Dirige sus esfuerzos en dos sentidos: por una parte, pretende separar a las empresas grandes de las pequeñas, negociando sólo los planes de viabilidad de "Cunosa", "Gursa", "Indosa" y "Migsa", y abandonando a su suerte al resto de empresas: "LIMSA", "Albesa", "Licasa" e "Icesa"; por otra parte, pretenderá, muy probablemente, que la negociación de las "cuatro grandes" se realice aisladamente y separadas en el tiempo.

Una alternativa para la negociación y para la movilización

Parece evidente que la negociación debe ser **global**. Es necesario, en primer lugar, que "Magefesa" explique el plan que ha previsto para las empresas el Grupo. Debemos lograr una salida conjunta del Grupo "Magefesa" y por tanto, la negociación debe abarcar también a las empresas pequeñas.

Creemos que a través de la Coordinadora, los comités deberían explicar a los trabajadores la situación por la que atraviesan todas las empresas de "Magefesa" y que deberían potenciar las medidas de presión necesarias para obligar a la dirección a que dé una salida global a las empresas del Grupo, con plena garantía de mantenimiento de todos los puestos de trabajo.

Sin embargo, LIMSA y otras empresas del Grupo no pueden aguardar hasta esa fecha en que se negocie. Debemos exigir que, entre tanto, se arbitren una serie de "medidas puente para esas empresas". Los trabajadores de LIMSA han iniciado ya el camino de las medidas de presión para frenar a "Magefesa" en su plan divisionista y de destrucción de puestos de trabajo. Creemos que este camino es válido y debe extenderse en una lucha unitaria a las demás empresas del Grupo.

Corresponsal

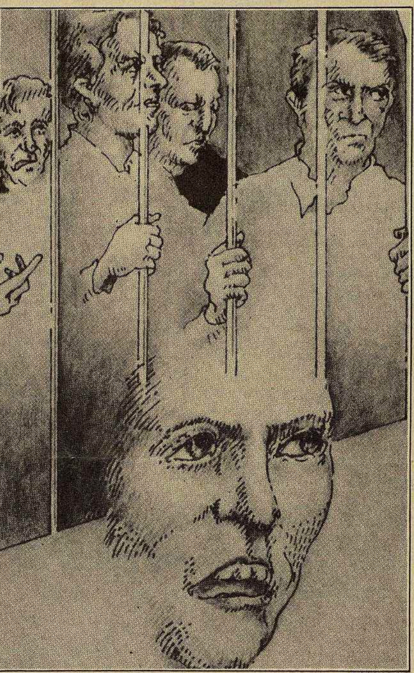
liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

TEXTO INTEGRO DE LA PONENCIA "PROBLEMAS DE LA TEORIA REVOLUCIONARIA HOY".

Toni Negri: el optimismo de la razón

Presionado por el Gobierno, que llegó en el colmo de la histeria a recordar la orden de "caza y captura" del parlamentario italiano por la *Interpol*, el comité organizador del *Coloquio Internacional "Cien años después de Karl Marx"* retiró la invitación cursada a Toni Negri para expresar sus opiniones en la Universidad de Madrid.

Afortunadamente, gracias al movimiento de solidaridad con Negri, de asistentes al coloquio y de miembros del comité científico corrdinador, entre allos nuestro amigo y colaborador *Gabriel Albiac*, se consiguió, al menos, que se leyera la ponencia enviada por Negri desde "algún lugar de Europa". Aquí la teneis.


BOLINAGA

Queridos colegas, queridos amigos: antes que nada os debo presentar mis excusas por no poder estar presente en este encuentro vuestro que tanto valor tenía para mí —tanto porque en él volvería a encontrar, después de cuatro años y medio de prisión a muchos camaradas y hermanos, como porque podría haber discutido con tantos destacados estudiosos acerca de tantas cosas como en estos años he visto acaecer del otro lado de los barrotes de mi celda. Las causas que no me permiten participar ni ofrecer siquiera mi contribución científica específica son, sin embargo, bastante excepcionales, y creo por ello que seré perdonado.

Vivo ahora, en libertad, una condición de espera —o bien de ser reencarcelado, como quisieran las autoridades de mis país, o bien de ser aceptado como libre ciudadano y estudioso de la filosofía en algún país extranjero. Una condición de espera semiclandestina, de simiocultamiento. Sustancialmente pesada y en ciertos aspectos similar a aquella espera de cuatro años y medio de prisión preventiva sin proceso, que me fue impuesta por las leyes malhadadas de un país de Europa que pretende, sin embargo, llevar el nombre de democrático. Vivo una condición de espera —de libertad, sin embargo—. Una libertad que los electores italianos me habían restituido generosamente, una libertad què me he arrogado el derecho individual de preservar tras que me fuera de nuevo arrebatada, a costa, eso sí, de gran esfuerzo y sin que diera nunca una mayoría constitucional, por los parlamentarios italianos. Uno ahora la tradicional invectiva filosofía "Ultimi barbarorum" a la reivindicación de mi libertad, al elogio de la evasión de leyes injustas, a la declaraciòn de una inagotable voluntad de resistir al poder. Y creo que si aún se puede hablar de una ética comunista, mi comportamiento forma parte de ella.

No soy, por lo demás, el primero, ni ciertamente seré el último de aquellos que han vivido y viven en la lucha revolucionaria y anticapitalista, que se encuentra en estas condiciones. No es sino un honor el hecho de soportarlas y de continuar la lucha, con el fin de conquistar también para mis compañeros la liberación y para todos una mayor libertad. Título de gloria —pero, seguramente una condición mucho más difundida y normal que aquella en la cual con cierta extraordinaria particularidad me encuentro combatiendo— una condición de exclusión política y persecución jurídica que desde siempre han aprendido los marxistas a conocer, porque forma parte de la panoplia de la explotación del hombre que la civilización capitalista ha constituido para sus propios fines. Y aunque podemos sufrir por ello y vernos trágicamente involucrados, sabemos, del mismo modo, que esta crueldad es necesaria para el enemigo y que de esta necesidad forma parte su miseria ética y su inadecuación para organizar y poner en producción la riqueza de las necesidades de libertad. Es, pues, merced a un implacable optimismo de la razón como el sufrimiento puede ser soportado y la lucha desarrollada.

Jamás la palabra libertad ha tenido lugar más apropiado en el lenguaje del materialismo revolucionario que el que tiene en esta época

En esta perspectiva, que es la de una subjetividad que quiere libertad más allá de la explotación y contra toda maquinaria institucional destinada a su realización, yo creo en la actualidad de la enseñanza marxiana. Y a todos aquellos que me hablan, obsesivamente, de crisis del marxismo, respondo que bien puede ser que la haya y que yo mismo veo un horizonte desfigurado por las mistificaciones, traiciones, herejías, adquisiciones subrepticias, traducciones indebidas, instrumentalismos, y por pesadps e irrevocables fantasmas de injusticia y de crueldad, pero no creo que el materialismo revolucionario, al que Marx ha aportado tan enorme contribución, pueda existir simplemente como un episodio de crisis: porque el conocimiento de la liberación posible es la única dignidad de la subjetividad, y es también la única fuerza real que le permite ponerse como irreductible consciencia crítica frente a la irracionalidad del perfeccionamiento de las máquinas del poder.

¿Pero no es esta respuesta tuya, añadirán los obsesivos críticos totalmente idealista y sostenida exasperadamente por una voluntad de testimonio moral?. No, respondo, porque **con Marx, más allá de Marx, hemos entrado en un mundo nuevo y terrible: el de la subsunción real e íntegra de la sociedad en el capital, el de la homogeneización de los medios de producción y la extensión general de la explotación, aquel en el cual, de la producción de las mercancias se ha pasado a la inversión (por parte del capitalista) del universo de las subjetividades.** Las subjetividades no son ya simplemente reabsorvidas en el mecanismo de la explotación: deben ser producidas a través de la explotación por el mecanismo de mando del capital. Y tales son en adelante, tendencialmente, las subjetividades portadoras de trabajo simplemente abstracto, tanto en la producción como en la marginación, allí donde producción, circulación y comunicación constituyen un universo compacto. ¿Pero puede esto representar un límite insuperable, un obstáculo irresoluble, un mundo cerrado para las subjetividades?. No, respondo, por que con Marx, más allá de Marx, nosotros seguimos reconociendo la crisis como cualificación moral y prótesis, ahora sí definitoria, de este soñado proyecto capitalista. Y si nuestro pensamiento se eleva desde la prisión del sentido lógico de aquel proyecto, a la materialidad del significado de esta crisis, esto es, si elevamos el pensamiento a su valor de verdad, entonces podemos reconocer que más allá de la fingida dialéctica del dominio, el antagonismo de las subjetividades y la irreductibilidad a aquella pesadilla de la lucha por la vida, por su transformación y reproducción en libertad.

Jamás la palabra libertad ha tenido lugar más apropiado en el lenguaje del materialismo revolucionario que el que tiene en esta época. Y esto acontecerá tanto más cuanto que las características de irracionalidad del sistema y las características de la nueva irreductible subjetividad salgan más a la luz. No necesitamos adivinos para que esto aparezca con toda claridad. En la crisis, los mecanismos de legitimación y los criterios de funcionamiento del Estado se hallan cada vez en mayores dificultades frente a la necesidad, de imposible realización, de cerrar virtuosamente el círculo que se extiende entre las urgencias de la acumulación y del control, y los nuevos deseos, las nuevas capacidades de entender y gozar de los sujetos. Esta necesidad es así vigilada y aplacada por ideologías y mecanismos de pura y simple destrucción. **Las arcas del Estado se rellenarán con una ampliación continuamente renovada de la explotación más masiva y más destructiva, hasta llegar al exterminio por el hambre de los pueblos de otros hemisferios. Las formas políticas del Estado serán garantizadas por la amenaza de nuevas guerras, cuyo horror nadie es ya capaz de imaginar.** Los derechos de los sujetos, cuando no fueren inmediatamente reprimidos, erán bombardeados y reabsorvidos en los mistificadores senderos de la producción de información y sus falsificaciones. Pero todo esto no puede liquidar el acontecimiento de la lucha contra la explotación y por la libertad. Ciertamente, no menosprecio la potencia de la imagen de catástrofe, ni tampoco el hecho de que la catástrofe sea el signo interno y adecuado de un poder que califica su propia irracionalidad a través de la consciencia de no saber ya ligar su propia necesidad de reproducción con el sentido de la vida y de su potencia. Ni siquiera menosprecio el hecho de que a la caída en este destino sean cada vez más apropiados el antiguo nombre de tiranía y la antigua experiencia de resistencia por la libertad.

Cuando estaba en la cárcel, hace todavía poquísimos meses, releyendio a los clásicos del pensamiento político como solía, me topé con esta frase de Hobbes: *"ni puede un hombre seguir viviendo cuando sus deseos han llegado a su fin, ni lo puede tampoco uno cuyos sentidos e imaginaciones estén quietos. La felicidad es un continuo progreso del deseo de un objeto a otro"* Y, ¿cómo podemos nosotros, entonces, pensar que la catástrofe enfangue el continuo progreso del deseo?.¿Cómo podemos pensar —también esta vez con Marx, más allá de Marx— que la nueva esencia productiva del sujeto, la consolidación e interiorización de la cualidad abstracta e intelectual de su fuerza de trabajo, las formas colectivas y sociales en las cuales se expresa la abstracción del trabajo no generen deseos a la altura de esta nueva naturaleza, y necesidades de libertad que interpreten precisamente aquello que el patrón hoy no quiere ni puede conceder: la igualdad entre todos los hombres, la paz como condición de renovación, la ampliación del derecho a la vida y a su reproducción?.

La legitimidad revolucionaria debe consistir en un proceso alternativo real, en ningún caso homologable a las categorías del poder o reconvertible en ellas

Queridos camaradas y amigos, si hubiese podido participar en vuestro encuentro, habría intentado, sobre todo, plantear algunos problemas que considero completamente abiertos dentro de una teoría del materialismo histórico que esté atenta a la tansformación radical de nuestra condición de existencia. Ahora sólo puedo catalogar estos problemas. Las aforías de la teoría del poder, en primer lugar, alli donde el crecimiento de la subjetividad ya no puede aceptar homología alguna entre la potencia que ésta expresa, potencia enteramente positiva, totalmente orientada a la felicidad y el poder mismo, en su vieja y nueva figura de simplificación, racionalización y unificación sistemáticas del conjunto de la acción social. En segundo lugar, el auténtico rompecabezas que suscitan las temáticas de la recomposición política de la subjetividad y de su constitución ontológica allí donde éstas persuponen una mediedad que no es, sin embargo, sacada a la luz experimentalmente. La crítica bien puede asentarse, sin embargo, sobre una definición de las subjetividades mismas que insista sobre su carácter separado, sobre su pluralidad, sobre su apertura a tiempos y dimensiones diferentes, y solo en esta forma y no en la mediedad dialéctica, como quiera que ésta se entienda, puede ésta establecer los fundamentos para alcanzar un proceso común. Y, en tercer lugar, **me habría detenido sobre las dificultades implícitas en el concepto de revolución, puesto que es muy difícil, si no quimérico, lograr definirlo todavía en los viejos términos de la "toma del poder", cuando nuestra experiencia nos conduce más bien hacia la idea de un vaciado del poder y a definir la eventual capacidad de las singularidades colectivas para volver a tomar en mano su destino y desarrollar alternativas autónomas.** El poder y su gestión no son cosas que se puedan separar: ni es, por otra parte, pensable la separación de la potencia de autogestión respecto de las singularidades en un posible proceso revolucionario. Si la ilegitimidad del poder tal y como hoy es administrado por el capital y por su Estado, no concierne a las meras modalidades de su ejercicio, tampoco concierne simplemente a su titularidad, sino que implica conjuntamente al ejercicio y a la titularidad —estas modalidades no pueden, entonces, ser separadas, y el ejercicio irracional y destructivo del poder está, en efecto, en conexión con la crisis de su legitimidad— si pues, todo esto es cierto, tanto más lo será el que la legitimidad revolucionaria deba ser construida a través de una gestión y dèba consistir en un proceso alternativo real, en ningun caso homólogo a las categorías del poder o reconvertible en ellas.

Pero, una vez formulados y desarrollados estos conceptos, habría, en cualquier caso, si hubiese podido estar con vosotros, insistido en el optimismo de la razón, y, por lo tanto, sobre el hecho de que estas dificultades amplían y no restringen el concepto de revolución, y, más bien lo reenganchan continua y necesariamente a esa profundización de la libertad que hoy define el desarrollo de las subjetividades, es decir, de su propia definición, que sólo es posible cuando éstas se oponen a las normas de la producción social que el capital y su Estado quieren imponerles.

Es así pues, de la libertad de lo que, en definitiva, hemos hablado. De esa virtud que ningún Robinson ha encontrado jamás y que ningún capital nos ha regalado, sino que debemos siempre conquistar de nuevo, colectivamente.

La defensa de mi libertad es cosa difícil y dura: estoy convencido de que muchos de vosotros me ayudareis a mantenerla. Y lanzo sobre esta esperanza individual mía otro sentimiento, más colectivo pero siempre de esperanza: que siempre y de cualquier modo conseguiremos dar a la revolución un contenido de libertad.

Gracias, queridos compañeros y amigos, y un abrazo.☐